
Karta tytułowa

Zadanie:	Budowa ogrodzenia terenu parkowego wraz z modernizacją oświetlenia terenu i instalacją monitoringu
Nazwa zamierzenia:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
Kategoria obiektu:	kategoria VIII
Adres obiektu:	Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1, Teresin, gm. Teresin
Działki / obręb:	dz. nr 136/2, 74/1201 obr. 0026, jedn. ew. 142808_2
Zamawiający / Inwestor : Adres:	Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1a, 00-014 Warszawa
Wykonawca / Projektant: Adres:	A+U ARCHITEKTURA Maciej Gozdecki ul. Z. Marka 4, 33-300 Nowy Sącz
Autorzy:	arch. Maciej Gozdecki
Faza projektu:	Projekt budowlany /PB/

Karta tytułowa – załącznik - spis elementów projektu

1. Spis elementów projektu:

element / tom projektu			zawartość elementu / tomu
faza projektu	nr elementu	kod branży	
PB			
	1.	PZT	Projekt zagospodarowania terenu
	2.	PAB	Projekt architektoniczno-budowlany
	3.	ZDP	Załączniki do Projektu

Uwaga:

- Materiały formalne tj. opinie, uzgodnienia i inne dokumenty załączono do tomu Projektu zagospodarowania terenu
- W przypadku podziału elementu na tomy ich spis podano w odnośnym tomie

2. Projekt składa się także z elementów, które nie stanowią załączników do wniosku o pozwolenie na budowę (szczegółowy podział i numeracja szczegółowa – wg spisu treści właściwego elementu projektu:

element / tom projektu			zawartość elementu / tomu
faza projektu	nr elementu	kod branży	
PT			
	4.	PT.A	Projekt techniczny, w tym:
		PT.IE	- instalacje elektryczne, teletechniczne
		PT.Z	- zieleń

Strona tytułowa	
Element projektu:	Projekt zagospodarowania terenu
Numer tomu:	1.PZT
Łączna liczba tomów:	1
Zadanie:	Budowa ogrodzenia terenu parkowego wraz z modernizacją oświetlenia terenu i instalacją monitoringu
Nazwa zamierzenia:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
Kategoria obiektu:	kategoria VIII
Adres obiektu:	Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1, Teresin, gm. Teresin
Działki / obręb:	dz. nr 136/2, 74/1201 obr. 0026, jedn. ew. 142808_2
Zamawiający / Inwestor : Adres:	Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1a, 00-014 Warszawa
Wykonawca / Projektant Adres:	A+U ARCHITEKTURA Maciej Gozdecki ul. Z. Marka 4, 33-300 Nowy Sącz
Autorzy:	arch. Maciej Gozdecki
Projektował: - specjalność - nr uprawnień - zakres opracowania	arch. Maciej Gozdecki architektoniczna b/o nr upr. MPOIA/057/2010 zagospodarowanie terenu, architektura
Faza projektu:	Projekt budowlany /PB/
Data opracowania/sprawdzenia:	listopad 2025



Strona tytułowa – załącznik – projektanci

Branża:	elektryczna/ teletechniczna
Projektował: - specjalność - nr uprawnień - zakres opracowania	mgr inż. Roman Wołowicz upr. nr ewid.:MAZ/0457/Z00E/06, DT-WBT/02398/02/U branża elektryczna, niskoprądowa
Branża:	zielen
Projektował: - specjalność - zakres opracowania	mgr inż. Agnieszka Gozdecka architekt krajobrazu

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - spis treści

1	Przedmiot zamierzenia budowlanego (nazwa inwestycji)	7
2	Przedmiot opracowania	7
3	Podstawa opracowania	7
4	Zagospodarowanie terenu – stan istniejący	7
4.1	Lokalizacja.....	7
4.2	Powiązania przestrzenno - komunikacyjne	8
4.3	Nawierzchnia - stan istniejący	8
4.4	Infrastruktura techniczna - stan istniejący	8
4.5	Mała architektura - stan istniejący	8
4.6	Zieleń - stan istniejący	8
4.7	Informacje o obiektach przeznaczonych do rozbiórki.....	9
5	Zagospodarowanie terenu – stan projektowany	9
5.1	Ogólne założenia kształtowania zagospodarowania terenu	9
5.1.1	Kompozycja urbanistyczna i krajobrazowa	9
5.1.2	Powiązania funkcjonalne i kompozycyjne	9
5.1.3	Podział funkcjonalny oraz forma obiektu	9
5.1.4	Mała architektura	9
5.2	Układ komunikacyjny i sposób dostępu do drogi publicznej	9
5.2.1	Sposób dostępu do drogi publicznej	10
5.2.2	Układ komunikacyjny	10
5.2.3	Ukształtowanie terenu	10
5.2.4	Kompozycja i układ zieleni.....	10
5.3	Sposób odprowadzenia lub oczyszczenia ścieków	11
5.4	Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu	11
5.4.1	Sieć oświetlenia terenu	11
5.4.2	Sieć monitoringowa i niskoprądowa	11
5.4.3	Przyłącza mediów	11
6	Zestawienie powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych oraz podstawowe parametry obiektu.	11
6.1	Zestawienie powierzchni terenu (bilans terenu).....	11

6.1.1	Powierzchnia dz. nr 136/2, 74/1201 obr. 0026 w granicach opracowania: 6439,0 m ² obejmuje całość zakresu wniosku	11
7	Informacje i dane o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu jeżeli są wymagane.	12
8	Informacje i dane czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską.....	13
9	Informacje i dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego	13
10	Informacje i dane o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.	13
11	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi	14
12	Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	15

Aneksy do tomu projektu zagospodarowania terenu:

ANEKS NR 1 – materiały formalno-prawne

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - część rysunkowa – spis rysunków

nr rys	nazwa rysunku	skala
PZT.01	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	1:500

1 **Przedmiot zamierzenia budowlanego (nazwa inwestycji)**

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest inwestycja pn.:

„Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

polegająca na

budowie ogrodzenia terenu wraz z dwuskrzydłową bramą główną, dwoma gospodarczymi bramami przesuwными i płotem typowym oraz budową oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną wewnętrzną instalacją techniczną na obszarze parku zabytkowego w Teresinie.

2 **Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest budowa ogrodzenia, oświetlenia i monitoringu terenu w celu ochrony przez osobami niepowołanymi.

3 **Podstawa opracowania**

- umowa z Inwestorem;
- wizje w terenie;
- dokumentacja fotograficzna – w archiwum Projektanta;
- mapa zasadnicza w skali 1:500;
- mapa do celów projektowych – Pracownia Geodezyjna GEOIDA mgr inż. Marcin Majewski, upr. 22657, z dnia 16.04.2025r.;
- inwentaryzacja dendrologiczna;
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego z X 2016 opracowana przez geologa mgr inż. Marcin Rotowski (f-ma GEOROT);
- Pozwolenie na budowę – decyzja Starosty Sochaczewskiego nr 759.2017 z dnia 07.12.2017r.;
- Pismo Starosty Sochaczewskiego nr AB.6745.40.2015 z dnia 08.09.2015r. o braku konieczności wydania decyzji WZ
- Decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie o/o Płock...
- koncepcja architektoniczna autorów;
- analiza chłonności - w archiwum Inwestora;
- uzgodnienia programu użytkowego z Inwestorem.

4 **Zagospodarowanie terenu – stan istniejący**

4.1 **Lokalizacja**

Teren planowanej inwestycji położony jest w Teresinie przy Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1 w pobliżu kompleksu leśnego należącego do Lasów Państwowych.

Na pozostałym obszarze północno-zachodnim, sąsiedztwo urbanistyczne jest zróżnicowane zarówno pod względem kompozycyjnym jak i funkcjonalnym. Obszar ten jest miejscem rozbudowy osiedli mieszkalnych z nieliczną funkcją usługową z zabudową dwu- i trzykondygnacyjną dalej przechodzącą w zabudowę magazynową i produkcyjną wielkogabarytową.

4.2 Powiązania przestrzenno - komunikacyjne

Obszar inwestycji bezpośrednio przylega do dróg publicznych i jest z nimi powiązany istniejącym zjazdem na Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1.

Ponadto teren ma powiązanie z wewnątrz-leśnymi drogami gospodarczymi należącymi do Lasów Państwowych.

4.3 Nawierzchnia - stan istniejący

Istniejące ciągi komunikacyjne pieszo-kołowe są w całości utwardzone w stanie technicznym dobrym oraz dostatecznym. Nawierzchnia jezdni z użyciem różnych materiałów wykończeniowych składa się z kostki betonowej (okolica wjazdu i placu przedpałacowego) lub kart betonowych (tył pałacu), natomiast ciągi piesze gruntowe ubite z krawężnikami betonowymi. Powierzchnia wykończenia często nierówna i pofalowana wskutek wpływu czynników atmosferycznych oraz korzeni drzew.

4.4 Infrastruktura techniczna - stan istniejący

Na terenie inwestycji znajdują się wszystkie niezbędne sieci techniczne zapewniające prawidłowe połączenie obiektu pałacu z sieciami zewnętrznymi dostawców mediów. W bezpośredni sposób istnieje przyłączenia do sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, gazowej oraz teletechnicznej.

Planowane obiekty nie koliduje z fragmentami istniejących wewnętrznych linii uzbrojenia terenu należących do Inwestora, wobec czego nie planuje się usunięcia lub ich przebudowy czy przełożenie poza obszar planowany do zabudowy. W ramach niniejszej inwestycji planuje się natomiast rozbudowę wewnętrznej instalacyjnej sieci:

- elektroenergetyczne oświetlenia terenu
- teletechnicznej w tym monitoringu

Zg. z rysunkiem PZT (rys nr PZT.01)

4.5 Mała architektura - stan istniejący

Na terenie inwestycji znajdują się nieliczne obiekty małej architektury, w tym: ozdobna kolumnada – pergola przed budynkiem pałacu, ozdobne latarnie oraz kosze - w najbliższym sąsiedztwie tego budynku. Od strony południowej można odnaleźć również niskie ogrodzenie istniejącej studni, natomiast od strony pd-zach. ogrodzenie basenu ppoż. W pozostałym obszarze brak jakichkolwiek elementów związanych z zagospodarowaniem parku.

4.6 Zieleń - stan istniejący

Zgodnie z opracowaniem „Inwentaryzacja dendrologiczna” stanowiącym część materiałów koncepcyjnych na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie występują bardzo liczne elementy zieleni wysokiej – drzewa oraz niskiej – krzewy ozdobne przechodzące w las w okolicach granicy nieruchomości. Ze względu na lokalizację przewidywanego przebiegu ogrodzenia w przeważającej części wzdłuż granicy działki 136/2, podjęto decyzję o wycince istniejącej zieleni w ilości niezbędnego minimum do prawidłowego przeprowadzenia tej inwestycji oraz późniejszej eksploatacji projektowanego obiektu. Powyższe działanie zostało ujęte w Decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w **Warszawie ...**

4.7 Informacje o obiektach przeznaczonych do rozbiórki

Na terenie inwestycji brak obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki.

Na terenie inwestycji występują inne elementy zagospodarowania przeznaczonych do czasowej rozbiórki i odtworzenia. Jest nim niewielki fragment jezdni pod zabudowę bramy oraz furtki głównej, który po zakończeniu robót zostanie odtworzony i przywrócony do stanu pierwotnego.

5 Zagospodarowanie terenu – stan projektowany

5.1 Ogólne założenia kształtowania zagospodarowania terenu

Założeniem jest ochrona cennego historycznie przypałacowego założenia parkowego w Teresinie.

5.1.1 Kompozycja urbanistyczna i krajobrazowa

Projektowany obiekt będzie stanowił uzupełnienie i domknięcie zabytkowego układu urbanistycznego, na który składają się budynek pałacowy wraz z oficyną i parkiem.

Pod względem wysokości oraz gabarytów projektuje się obiekt w nawiązaniu do historycznej zabudowy istniejącego budynku pałacu. Bryła bramy głównej z furtką, wysokość ogrodzenia części reprezentacyjnej - wzdłuż Al. Ks. Druckiego –Lubeckiego, zachowa skalę i w ten sposób wpisze się w zastaną substancję zabytkową.

5.1.2 Powiązania funkcjonalne i kompozycyjne

Powiązania funkcjonalne i kompozycyjne planowanego ogrodzenia oraz oświetlenia terenu w nawiązaniu do istniejącego układu komunikacyjnego parku. Pod względem formy i funkcji obiekt bramy z furtką będzie zlokalizowany na osi głównej części dojazdowej do budynku pałacowego, wpisując się w zastany układ historyczny dojazdu reprezentacyjnego do tego obiektu od strony pn-zach.

5.1.3 Podział funkcjonalny oraz forma obiektu

Przedmiotem inwestycji jest budowa ogrodzenia, zaprojektowanego w celu ochrony zabytkowego założenia przed czynnikami zewnętrznymi. W ramach realizacji ogrodzenie podzielono na dwie części –część reprezentacyjną – na dojeździe do założenia wzdłuż jezdni Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego oraz część typową – w obszarze pozostałym otaczającym część leśną parku i zaplecze gospodarcze założenia.

5.1.4 Mała architektura

W ramach inwestycji przewidziano budowę ogrodzenia na które składają się:

- brama reprezentacyjna dwuskrzydłowa z furtką w historycznym nawiązaniu do zabudowy pałacowej
- bramy przesuwne gospodarcze na tyłach nieruchomości w powiązaniu z drogami leśnymi

Ponadto projektuje się stylizowane latarnie parkowe w ramach realizacji oświetlenia części rekreacyjnej parku. Lokalizacja tych urządzeń - zgodnie z rysunkiem PZT.

5.2 Układ komunikacyjny i sposób dostępu do drogi publicznej

Bez zmian. Na istniejących ciągach komunikacyjnych, wzdłuż linii ogrodzenia, zostaną zrealizowane bramy otwierane przez wewnętrzny system automatyczny na zgłoszenie gości.

5.2.1 Sposób dostępu do drogi publicznej

Teren inwestycji jest dostępny dla ruchu pojazdów komunikacji kołowej z drogi publicznej Al. Ks. Druckiego-Lubeckiego przez istniejące zjazd - zgodnie z rysunkiem PZT. Nie ulegnie zmianie. Ponadto do nieruchomości można dojechać również poprzez drogę leśną będącą przedłużeniem w/w ulicy.

5.2.2 Układ komunikacyjny

Komunikacja kołowa

Układ komunikacji kołowej wewnętrznej służy obsłudze ruchu z/do terenu założenia. Bez zmian.

Miejsca parkingowe

Bez zmian. Obecnie na terenie założenia znajduje się 11 miejsc postojowych przeznaczonych dla samochodów osobowych. W ramach inwestycji nie planuje się zwiększenia ich ilości.

Komunikacja piesza – dojścia, wejścia i ciągi piesze.

Bez zmian. Miejsce inwestycji jest dostępne z Al. Ks. Druckiego -Lubeckiego poprzez drogę ciąg-pieszo-jezdny, ponadto teren powiązany jest drogami gruntowymi leśnym Lasów Państwowych. Na terenie założenia istnieje również część rekreacyjna parku z parkowymi alejami pieszymi oraz wokół budynku pałacu ciągi pieszo-gospodarcze utwardzone.

Dostępność dla osób niepełnosprawnych

Bez zmian. Teren parku oraz założenia pałacowego w części rekreacyjnej jest dostępny dla osób niepełnosprawnych.

Nawierzchnie rozwiązania materiałowe

Bez zmian. Rozwiązania materiałowe nawierzchni wynikają z zastosowanej na miejscu technologii układu drogowego. W ramach realizowanej inwestycji planuje się jedynie budowę niewielkiego placu przed i za furtką wejściową bramy głównej o wym. ok. 1,5x1,5m z granitowej kostki brukowej. Ponadto pod ogrodzeniem w celu zabezpieczenia przed przerastaniem go zielenią, planuje się realizację wąskiego pasa technicznego z betonu chudego szer. 40cm i gr. 8cm.

5.2.3 Ukształtowanie terenu

Przewiduje się zachowanie istniejącego ukształtowania terenu opadającego ku Al. KS. Druckiego-Lubeckiego oraz obszarowi leśnemu wokół pałacu. Nie projektuje się zasadniczych zmiany w ukształtowaniu terenu. Planowane obiekty ze względu na swoją wielkość i charakter nie wpłyną na ukształtowanie powierzchni.

5.2.4 Kompozycja i układ zieleni

Zieleń wysoka

Zasadniczo bez zmian na całym obszarze nieruchomości. Na terenie inwestycji w jej bezpośrednim sąsiedztwie planuje się natomiast wycinkę techniczną drzew w celu umożliwienia wytrasowania ogrodzenia.

Zieleń niska

Podobnie jak dla drzew wysokich krzewy będą usunięte, przy czym stosowanie do ich stanu dopuszcza się ich przesadzenie, co będzie przedmiotem analizy na dalszych etapach opracowania dokumentacji projektowej.

5.3 Sposób odprowadzenia lub oczyszczenia ścieków

Nie dotyczy.

5.4 Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Przewiduje się budowę i rozbudowę infrastruktury technicznej:

- sieć wewn. elektroenergetycznej oświetlenia terenu,
- sieć wewn. teletechniczne obsługi monitoringu i automatyki bram.

Uwaga: Szczegółowe rozwiązania, w tym projekty techniczne niezbędnych instalacji zostaną określone w tomach branżowych na etapie opracowania projektu wykonawczego (technicznego).

5.4.1 Sieć oświetlenia terenu

Projektuje się budowę oświetlenia terenu parku. Wzdłuż dróg wewnętrznych oraz parkowych ciągów pieszych zaprojektowano realizację wysokich i niskich punktów świetlnych, które spełnią wymagania normatywne oświetlenia. Planuje się zastosowanie oświetlenia energooszczędnego z naturalną barwą światła o minimalnym średnim natężeniu światła 10 luxów.

5.4.2 Sieć monitoringowa i niskoprądowa

Sieć kamer zostanie zrealizowana na słupach latarni oświetlenia terenu oraz budynku pałacu. Dokładna lokalizacja zg z projektem teletechniki.

Sieć niskoprądowa dotycząca automatyki bram i systemu powiadamiania obsługi pałacu, zostanie zrealizowana równolegle do sieci oświetlenia terenu.

5.4.3 Przyłącza mediów

Nie projektuje się żadnych zewnętrznych przyłączy mediów. Przedmiotowy obiekt posiada wszystkie niezbędne media do samodzielnej egzystencji.

Projektowane bramy automatyczne otrzymają przyłącza z istniejących instalacji wewnętrznych znajdujących się w najbliższym otoczeniu na terenie Inwestora.

Uwaga: Szczegółowe rozwiązania, w tym projekty techniczne instalacji zostaną określone w tomach branżowych na etapie opracowania projektu wykonawczego (technicznego).

6 Zestawienie powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych oraz podstawowe parametry obiektu.

6.1 Zestawienie powierzchni terenu (bilans terenu)

6.1.1 Powierzchnia dz. nr 136/2, 74/1201 obr. 0026 w granicach opracowania: 6439,0 m² obejmuje całość zakresu wniosku

Zestawienie powierzchni istniejących

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [m ²]	Wskaźnik procentowy [%]
Powierzchnia terenu objętego inwestycją dz. nr 136/2; 74/1201 obr. Teresin - Gaj, jedn. ewid. 142808_2 Teresin	49930,0	100,0
Powierzchnia istniejącej zabudowy kubaturowej	1003,35	2,01
Powierzchnia utwardzona placyków, dróg wewnętrznych i parkingów, zbiornika otwartego ppoż.	4829,0	9,67
Powierzchnia biologicznie czynna (zielen)	44097,65	88,32

Zestawienie powierzchni po zmianie (projektowanych)

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [m ²]	Wskaźnik wielkości powierzchni w stosunku do powierzchni działki budowlanej	
		Stan projektowany [%]	
Powierzchnia terenu objętego inwestycją dz. nr 136/2; 74/1201 obr. Teresin - Gaj, jedn. ewid. 142808_2 Teresin	49930,0	100,00	-
Powierzchnia istniejącej zabudowy kubaturowej	1003,35	2,01	-
Powierzchnia zabudowy obiektami małej architektury - ogrodzenie	10,96	0,02	-
Powierzchnia utwardzona placyków, dróg wewnętrznych i parkingów, zbiornika otwartego ppoż.	5691,3	11,40	-
Powierzchnia biologicznie czynna (zielen)	43224,39	86,57	-

7 Informacje i dane o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu jeżeli są wymagane.

Na terenie objętym przedmiotową inwestycją nie obowiązuje zapis miejscowego planu zagospodarowania terenu (MPZP).

W związku wystąpieniem przez Inwestora do Starostwa Powiatowego w Sochaczewie z wnioskiem o warunki WZ i otrzymaniem informacji o braku konieczności posiadania takiej decyzji na powyższą inwestycje - pismem Starosty Sochaczewskiego nr AB.6745.40.2015 z dnia 08.09.2015r. o braku konieczności jej wydania - Projektant pomija powyższy aspekt w niniejszym opisie.

Jednocześnie informuje iż teren objęty jest ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie Delegatura w Płocku.

- 8 Informacje i dane czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską**

Jak wskazano w pkt 7 opisu, obiekt wraz z całym założeniem parkowym jest wpisany do rejestru zabytków jako zabytkowy zespół pałacowo-parkowy pod nr 50, decyzją nr 612/62 z dnia 04.04.1962r. i jest objęty ochroną konserwatorską.

- 9 Informacje i dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego**

Teren, na którym projektuje się przedmiotową inwestycję nie jest położony w strefie wpływu szkód górniczych.

- 10 Informacje i dane o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.**

Przedmiotowa Inwestycja nie znajduje się na obszarach należących do programu Natura 2000, ani innych obszarach cennych przyrodniczo objętych zorganizowaną ochroną prawną.

W związku z charakterem obiektu jego oddziaływanie na część przyrodniczą jest minimalne (dotyczy to również wpływu na inne obiekty budowlane).

Inwestycja nie jest zaliczana do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu jest obowiązkowe.

Inwestycja nie jest zaliczana do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Dodatkowo podjęto środki techniczne służące ograniczeniu wpływu realizacji obiektu na środowisko, w tym:

- zastosowanie technologii elementów prefabrykowanych montowanych w szybkim czasie w miejscu inwestycji, co pozwoli na ograniczenie czasu budowy oraz jej wpływu na degradację środowiska w miejscu realizacji;
- ograniczenie do minimum prac ziemnych poprzez ograniczenie fundamentowania do podmurówki słupków konstrukcyjnych;
- lokalizację elementów funkcjonalnych obiektu w odpowiedniej relacji do otoczenia leśnego – na skraju leśnym- celem minimalizacji przecięcia szlaków migracyjnych zwierząt
- pozostawienie możliwości przechodzenia małym gatunkom zwierząt pod ogrodzeniem;
w zakresie ochrony zieleni - minimalizacja koniecznej wycinki, zaplanowanie ew. nasadzenie nowych roślin w przyszłości ogrodu francuskiego
w zakresie gospodarki wodnej – umożliwienie odprowadzenia wód deszczowych poprzez istniejącą sieć kanałów deszczowych znajdujących się w obszarze parku i lasu, bez ich zawężania oraz przebudowywania
- w zakresie ochrony terenu: planuje się zachowanie istniejącego ukształtowania terenu
- w zakresie ochrony przed hałasem – nie dotyczy

- w zakresie emisji wibracji i promieniowania - inwestycja nie będzie powodować emisji wibracji, a także promieniowania, w tym jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń;
- w zakresie ochrony mienia - Inwestycja w ramach realizowanych rozwiązań, nie będzie powodować ograniczenia interesów osób trzecich, w szczególności ograniczać możliwości w dysponowaniu i dostępu do nieruchomości – ogrodzenie budowane przy granicy własności od strony Inwestora.

Przewidziano rozwiązania zapewniające właściwe warunki dla higieny i zdrowia użytkowników, w tym instalacje oświetlenia oraz obsługi technicznej urządzeń projektowanych.

Zachowane zostaną warunki bezpieczeństwa użytkowania elementów obiektów budowlanych oraz elementów zagospodarowania terenu. Ogrodzenie nie posiada zaprojektowanych ostrych zakończeń zwieńczających.

Planowana inwestycja nie wpływa negatywnie na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników oraz ich otoczenia.

Zagospodarowanie mas ziemnych.

W początkowym etapie wykonywane będą przede wszystkim roboty rozbiórkowe istniejących nawierzchni, wykopy i przemieszczanie mas ziemnych. Wytwórcą odpadów będzie Wykonawca robót, który będzie posiadał uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami wytwarzanymi w czasie prac budowlanych, zgodnie z wymogami ustawy o odpadach. Zgodnie z w/w ustawą wszystkie powstające odpady, które nie zagrażają środowisku, a ich zastosowanie nie spowoduje przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi, zostaną w maksymalnym stopniu wykorzystane powtórnie w miejscu powstania, co dotyczy również odpadów z rozbiórek nawierzchni w części drogowej. Przewiduje się, że ziemia pochodząca z wykopów zostanie wykorzystana na miejscu do niwelacji terenu.

Masy ziemne powstałe wyniku prowadzonych robót budowlanych zostaną częściowo zagospodarowane na terenie inwestycji do niwelacji. Natomiast ew. nadmiar ziemi z wykopów zostanie wywieziony i zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami w ramach realizacji inwestycji jak opisano wyżej.

11 Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi

Wydzielony teren ogrodzeniem nie będzie przekraczał 5ha, a więc zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji „W sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych” (Dz.U.2009.124.1030) z dnia 24 lipca 2009r. roz. 6 §16 nie wymaga dwóch wjazdów w odległości co najmniej 75m, jednakże ze względu na zbliżoną wielkość warunek ten zostaje spełniony - obiekt będzie posiadał 3 bramy wjazdowe o szer. min. 4.5m, co zapewni drogę pożarową szerokości min. 4,0m, zg. z roz. 6 §13 w/w rozporządzenia.

12 Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Ze względu na charakter obiektu oraz elementów zagospodarowania terenu, brak jest ich negatywnego wpływu na wybrane aspekty użytkowania nieruchomości sąsiednich tj. w szczególności:

- obiekty realizowane w ramach inwestycji nie spowodują ograniczeń w zabudowie działek sąsiednich,
- obiekty nie spowodują ograniczenia możliwości dojazdu do działek sąsiednich;
- obiekty nie będą powodowały zwiększenia emisji gazów oraz hałasu. Ze względu na powyższe uwarunkowania obszar oddziaływania obiektu obejmuje działki wskazane we wniosku.

Opracował:

mgr inż. arch. Maciej Gozdecki



ANEKS NR 1 – materiały formalno-prawne:

- uprawnienia projektanta;
- zaświadczenia o przynależności do izby;
- oświadczenie projektanta

Oświadczenie o sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany **Maciej Gozdecki**, nr uprawnień **MPOIA/057/2010, MPOIA MP-1712**, oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu dla inwestycji pn.:

„Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” w Teresinie, ul. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.



N. Sącz, 10 listopada 2025 (podpis)

IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJMAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygnatura akt: OKK/Upb/104/10/MP

Kraków, dnia 5 lipca 2010 r.

DECYZJA nr MPOIA / 057 / 2010

Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006, Nr 156, poz. 1118, dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2007 r. nr 99, poz. 665, nr 88, poz. 587, nr 127, poz. 880, nr 247, poz. 1844, nr 191, poz. 1373, Dz. U. z 2008r. nr 145, poz.914, nr 199, poz. 1227, nr 206, poz.1287, nr 210, poz.1321, Dz. U. 2009 nr 18, poz.97, nr227, poz.1505, nr 31, poz.206, nr 106, poz.1276, nr 161, poz.1279, Dz.U.2010 r. nr 75, poz. 474) ustawy z dnia 15 grudnia 2010 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. nr 23, poz. 221 i nr 153, poz. 1271 i nr 240, poz. 2052, Dz. U. z 2003 r. nr 124, poz. 1152 i nr 150, poz. 1664, Dz. U. z 2004r. nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. nr 150, poz. 1247, Dz. U. z 2006r. nr 210, poz.1321) ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001r. nr 49, poz. 909, z 2002 r. nr 113, poz. 964, nr 153, poz. 1271 i nr 169, poz. 1387, z 2003 r. nr 130, poz. 1188, z 2004 r. nr 162, poz. 1692 oraz z 2005r. nr 64, poz. 565 i nr 78, poz. 682 i nr 181, poz.1524, nr 64, poz. 565, Dz. U. z 2008r. nr 229, poz. 1539, Dz. U. z 2009 nr 195, poz. 1501, Dz.U.2009r., nr 216, poz.1676, Dz.U.2010r., nr 40, poz. 230) rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83, poz. 578, Dz. U. z 2007r., nr 210, poz. 1528)

stwierdza się, że

Pan mgr inż.arch. Maciej Piotr Gozdecki
urodzony dnia 31 sierpnia 1977 r., w Nowym Sączuposiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje sięUPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.
Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Witold Szlorc, Przewodniczący OKK
mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, V. od Przewodniczącego OKK
mgr inż. arch. Maria Janik, Sekretarz OKK
mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK
mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK
mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK
mgr inż. arch. Marek Terko, Członek OKK
mgr inż. arch. Artur Tyrczyński, Członek OKK
mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Maciej Gozdecki, zam. 33-300 Nowy Sącz, ul. Zygmunta Marka 4/3
Gdy decyzja stanie się ostateczna.
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a

30-110 Kraków, ul. Kraszczyńskiego 36. Tel./fax: (0-12) 427 26 47. E-mail: malopolska@izbaarchitektow.pl Http://www.malopolska.iarp.pl
NIP: 677-21-89-383 Regon: 017466395-00160 Konto: PKO BP II O/Kraków Nr 10 1020 2906 0000 1202 0014 2307IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MACIEJ PIOTR GOZDECKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/057/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1712**.

Członek czynny od: 19-12-2019 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-08-2025 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2026 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1712-595F-YB7F-FA66-A823

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SYTUACYJNO – WYSOKOŚCIOWA
Skala 1:500

województwo: mazowieckie
powiat: sochaczewski
Jednostka ewidencyjna: 142808_2 Teresin
Obręb: 142808_2.0026 – TERESIN GAJ
Działka nr: 136/2
Id. zgł.: GN.6640.1157.2025

Ukl. współrzędnych prostokątnych płaskich: 2000/7
Ukl. Wysokości: PL-EVR/2007-NH

Kolorem zielonym oznaczono zakres obszaru będącego przedmiotem aktualizacji.
Prezentowana sytuacja jest zgodna ze stanem faktycznym na gruncie na dzień 01.04.2025r. w zakresie opracowania.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji lub, o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Mapę wykonano bez ustaleń obciążeń słabościami gruntowymi. Granice działek w zakresie opracowania są zgodne z ewidencją gruntów.

GEODETA

Pracownia Geodezyjna Marcin Majewski

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Marcin Majewski
Upr. G.G.K. Nr 22857

Oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny poświadczony zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej	GN.6640.1157.2025
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Sochaczewski
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół Weryfikacji Nr GN.6640.1157.2025_1 z dnia 16.04.2025r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych Wierownika prac	GEODETA UPRAWNIONY mgr inż. Marcin Majewski Upr. G.G.K. Nr 22857



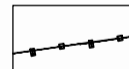
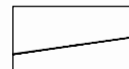


LEGENDA:

Zakres opracowania: A-R dz. 136/2 i 74/1201

OBIEKTY ISTNIEJĄCE:

- P** Pałac zabytkowy
- O** Zabytkowa oficyna
- R** Park zabytkowy z alejkami rekreacyjnymi
- G** Współ. zabudowania gospodarcze
- T** Stacja TRAFPO
- B** Basen pływ. zewnętrzny
- S** Stawy /suche/

ELEMENTY PROJEKTOWANE:

-  1. Projektowana stalowa kuta, ażurowa brama dwuskrzydłowa główna, h=2,75m szer. 4.5m z furtką szer. 1.05m
-  2. Projektowana stalowa brama przesuwna szer. 4,5m gospodarcza typowa z automatyką wg proj. małej architektury
-  3. Projektowane stalowe ogrodzenie ażurowe h=2,20m wg projektu indywidualnego zakres R-A-B-C-D wg proj. małej architektury
-  4. Projektowane stalowe ogrodzenie ażurowe h=1,80m typowe, panele, zakres D-E...O-P-R wg proj. małej architekt. i wybranego dostawcy
-  5. Projektowane przebiegi instalacji wewn. oświetlenia terenu wraz z punktami świetlnymi, instal. wewn. monitoringu oraz instal. wewn. niskopiętrowej obsługi bram wjazdowych wraz z infrastrukturą techniczną /zg. z PT branż. elektrycznej/
-  6. Drzewa i krzewy do wycinki /zg. z PT branż. zielonej/

A+U ARCHITECTURA MACIEJ GOZDECKI
UL. Ż. MARKA 4/5, 53-500 N. SĄCZ

ZADANIE: BUDOWA OGRÓDZENIA TERENU PARKOWEGO WRAZ Z MODERNIZACJĄ OŚWIETLENIA TERENU I INSTAL. MONITORINGU

NAZWA OBIEKTU: BUDOWA OGRÓDZENIA WOKÓŁ ZABYTKOWEGO PARKU ORAZ OŚWIETLENIA I MONITORINGU TERENU WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

ZAMAWIAJĄCY: Fundusz Światkowy Ubezpiecz. Społecz. Rolników ul. Stanisława Morskiego 1A, 00-014 Warszawa

TEMAT: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

BRANŻA: ARCHITECTURA

AUTORZY: mgr inż. arch. Maciej Gozdecki, upr. MPOIA/0517/2010, MP-1312

PROJEKTOWAŁ: mgr inż. arch. Maciej Gozdecki, upr. MPOIA/0517/2010, MP-1312

SPRAWOWAŁ: [Plik]

NAZWA RYS.: **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

STADIUM: PAB DATA: 11.2025 WYKON.: PZT.01

SKALA: 1:500

Strona tytułowa	
Element projektu:	Projekt architektoniczno -budowlany
Numer tomu:	2.PAB
Łączna liczba tomów:	1
Zadanie:	Budowa ogrodzenia terenu parkowego wraz z modernizacją oświetlenia terenu i instalacją monitoringu
Nazwa zamierzenia:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
Kategoria obiektu:	kategoria VIII
Adres obiektu:	Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1, Teresin, gm. Teresin
Działki / obręb:	dz. nr 136/2, 74/1201 obr. 0026, jedn. ew. 142808_2
Zamawiający / Inwestor : Adres:	Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1a, 00-014 Warszawa
Wykonawca / Projektant Adres:	A+U ARCHITEKTURA Maciej Gozdecki ul. Z. Marka 4, 33-300 Nowy Sącz
Autorzy:	arch. Maciej Gozdecki
Projektował: - specjalność - nr uprawnień - zakres opracowania	arch. Maciej Gozdecki architektoniczna b/o nr upr. MPOIA/057/2010 zagospodarowanie terenu, architektura
Sprawdził: - specjalność - nr uprawnień	
Faza projektu:	Projekt budowlany /PB/
Data opracowania/sprawdzenia:	listopad 2025



PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – spis treści

1	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego..	4
2	Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	4
3	Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu	4
3.1	Układ przestrzenny	4
3.2	Forma architektoniczna	4
3.3	Charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystyka elewacji	4
3.4	Sposób dostosowania obiektu do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy	4
3.5	Sposób dostosowania obiektu do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących	5
4	Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	5
4.1	Charakterystyczne parametry	5
5	Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu	6
5.1	Ogólne założenia kształtowania zagospodarowania terenu	6
5.2	Informacje o sposobie posadowienia obiektu	6
5.3	Kategoria geotechniczna obiektu	7
6	Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	7
7	Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych	7
8	Objekt zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby z niepełnosprawne, w tym osoby starsze	7
9	Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:	7
9.1	Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych	7
9.2	Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się	7
9.3	Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów	7
9.4	Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się	8

9.5	Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.....	8
10	Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.....	8
11	Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.	8
12	Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	8
13	Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	8
14	Uwagi ogólne	9

Aneksy do tomu projektu architektoniczno-budowlanego:

ANEKS NR 1 – materiały formalno-prawne

ARCHITEKTURA - część rysunkowa – spis rysunków

nr rys	nazwa rysunku	skala
A.01	OGRODZENIE REPREZENTACYJNE	1:20
A.02	OGRODZENIE REPREZENTACYJNE	1:20
A.03	OGRODZENIE REPREZENTACYJNE	1:20
A.04	OGRODZENIE TYPOWE	1:20

1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego

Rodzaj obiektu

Ogrodzenie terenu wraz z dwuskrzydłową bramą główną, dwoma gospodarczymi bramami przesuwными i płotem typowym oraz budową oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną wewnętrzną instalacją techniczną na obszarze parku zabytkowego w Teresinie.

Kategoria obiektu

Kategoria obiektu – VIII.

2 Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

W ramach projektu przewiduje się budowę ogrodzenia, oświetlenia i monitoringu terenu w celu ochrony przez osobami niepowołanymi.

3 Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu

3.1 Układ przestrzenny

Przedmiotem inwestycji jest obiekt planowany do realizacji w przeważającej części wzdłuż granicy własności należącej do Inwestora lub w głębi tej własności.

3.2 Forma architektoniczna

W ogólnej formie projektowane ogrodzenie nawiązuje do podobnych rozwiązań historycznych. Zaprojektowano ogrodzenie stalowe z prętów prostych z kulminacją w ozdobnej bramie głównej.

W trakcie prac projektowych po ustaleniach z Inwestorem przyjęto podział ogrodzenia na część reprezentacyjną (przy wjeździe na teren założenia – wzdłuż Al. Ks. Druckiego - Lubeckiego) oraz część pozostałą przewidzianą do wykonania w tzw. ogrodzeniu typowym, prostym. W tej części zapewniono również wjazd przez 2 bramy gospodarcze.

3.3 Charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystyka elewacji

Obiekt bramy głównej z furtką zostanie zrealizowany w technologii żelbetowej tynkowanej z ozdobnymi elementami kamiennymi. Pozostała, zasadnicza część ogrodzenia z elementów stalowych malowanych. Fundamentowanie punktowe żelbetowe na głębokości min 1,2m ppt. Całość płotu bez ostrych zakończeń

Wyposażenie

Bramy wjazdowe będą wyposażone w automatykę bramową i przywołaniową (domofon).

3.4 Sposób dostosowania obiektu do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy

Dla inwestycji nie jest wymagane wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ze wzgl. na charakter oraz skale przedsięwzięcia. Niemniej

- Odpady budowlane inne niż niebezpieczne, powstające podczas realizacji przedsięwzięcia będą zbierane i magazynowane selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
- na bieżąco będzie monitorowany stan techniczny pojazdów i maszyn budowlanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych;
- naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego będzie prowadzona poza terenem przedsięwzięcia;
- tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie wykorzystywanych substancji niebezpiecznych (np. paliw, materiałów budowlanych zawierających substancje niebezpieczne) będzie wykonywana poza terenem przedsięwzięcia;
- wycinka drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia będzie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszczone będzie przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk będzie przeprowadzona nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinka będzie zaprzestana do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda;
- pozostałe drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji będą zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - osłonięcie pni drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych,
 - wykopy bezpośrednio przy pniach drzew będą wykonywane ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew, winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew będą zdemontowane.

3.5 Sposób dostosowania obiektu do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących

Na terenie objętym przedmiotową inwestycją nie obowiązuje zapis miejscowego planu zagospodarowania terenu (MPZP). Dokładne wyjaśnienie -patrz pkt. 7 opisu projektu PZT. Obiekt w całości jest objęty ochroną Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Warszawie Delegatura w Płocku.

4 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

4.1 Charakterystyczne parametry

Ogrodzenie	
Długość:	
- ogrodzenie reprezentacyjne h=2,2m:	149,5mb + brama gł. z furtką: 8,15mb
- ogrodzenie typowe h= 1,95m:	771,0mb + 2 bramy: 9,0mb
Wysokość	Zmienna
Średnica	Nie dotyczy
Poziom porównawczy	Zmienny
Poziom posadowienia	-1,00m (-1,5m, -1,8m)
Odległość od granicy (najbliższej)	Przy granicy, w pozostałej części zmienna

5 Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu

5.1 Ogólne założenia kształtowania zagospodarowania terenu

Dane geotechniczne wg opracowania specjalistycznego z październik 2016r., autor: geolog mgr inż. Marcin Rotowski (f-ma GEOROT).

Budowa geologiczna

Na podstawie wykonanych odwiertów stwierdzono, że przypowierzchniową warstwę o miąższości dochodzącej do 0,6 stanowią gleby. Głębiej zalegają piaski drobne i gliny piaszczyste/piaski gliniaste w stanie plastycznym i twaroplastycznym. Poziom wód gruntowych nawiercono na głębokości 1,2-1,5 m p.p.t. Szacuje się że maksymalny poziom zwierciadła wód może być wyższy o 0,5 m względem stanu pomierzonego i zależy od poziomu wody w stawie.

W miejscach wykonanych odkrywek i odwiertów stwierdzono, że miąższość gruntów nasypowych waha się w granicach 0,4-0,8 m. Poniżej zalegają piaski drobne.

Wnioski i zalecenia

1. Warunki gruntowe można uznać za proste. Projektowane inwestycje można zaliczyć do I kategorii geotechnicznej.
2. W dniu wykonywania badań (29.10.2016 r.) w OW 1 i 2 nawiercono swobodny poziom wód gruntowych na głębokości 1,2-1,5 m p.p.t. Szacuje się że maksymalny poziom zwierciadła wód w obrębie stawów może być wyższy o 0,5 m względem stanu pomierzonego i zależy od poziomu wody w stawie.
3. Głębokość przemarzania **h_z = 1,0 m** – wartość wzięta z normy PN/B-03020.

UWAGA: W przypadku natrafienia przy wykonywaniu wykopów na podłoże nienośne należy je usunąć aż do stropu warstwy nośnej. Powstały ubytek uzupełnić chudym betonem zg. z wytycznymi projektowymi.

- wykopy wykonywać w okresie suchym. W przypadku wystąpienia opadów atmosferycznych wykopy należy zabezpieczyć, przed gromadzeniem się wody w wykopie, np. folią,
- w wypadku gromadzenia się wody w wykopie, wodę należy natychmiast z wykopu usunąć,
- ostatnią warstwę wykopu należy wybierać ręcznie, aby nie dopuścić do naruszenia struktury szkieletu gruntowego gruntów zalegających w dnie wykopów.

5.2 Informacje o sposobie posadowienia obiektu

Posadowienie obiektu na żelbetowych stopach lub ławach fundamentowych.

5.3 Kategoria geotechniczna obiektu

Kategoria geotechniczne obiektu - I

6 Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy.

7 Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych

Nie dotyczy.

8 Obiekt zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby z niepełnosprawne, w tym osoby starsze

Obiekt pozwoli w częściach komunikacyjnych (bramy) na poruszanie się osób z niepełnosprawnościami. Budynek pałacu oraz teren parku będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami jak dotychczas, gdyż projektowana inwestycja nie tworzy barier architektonicznych, a jedynie ma za zadanie ograniczyć dostęp osób niepowołanych i kontrolę ruchu kołowego oraz pieszego.

9 Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

9.1 Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

Woda i ścieki

Nie dotyczy.

Odprowadzanie ścieków.

Nie dotyczy.

Wody opadowe

Nie dotyczy.

9.2 Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się

Brak zanieczyszczeń z powodu charakterystyki obiektu oraz wykorzystanych źródeł energii.

9.3 Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Użytkowanie obiektu będzie powodować powstawanie odpadów komunalnych oraz opakowaniowych obiekcie. Projektowany obiekt będzie posiadał zapewniony dojazd i utwardzone dojście dla odbioru śmieci gospodarczych. Na bieżąco prowadzi się segregację odpadów. Śmieci i

odpady są przekazywane do wyspecjalizowanym jednostkom do unieszkodliwienia. Odbioru śmieci dokonuje wyspecjalizowana firma. Planowany obiekt nie będzie utrudniał tego procesu.

9.4 Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się

Obiekty i urządzenia będą spełniać normatywne wymagania akustyczne.

Obiekty i urządzenia nie powodują promieniowania w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.

9.5 Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zamierzenia, występują elementy zieleni wysokiej – drzewa oraz krzewy kolidujące z inwestycją, w związku z tym przeznaczone do usunięcia.

Obiekt ogrodzenia i urządzenia techniczne oświetlenia terenu nie wpłyną negatywnie na powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne. Planuje się ograniczenie wpływu tych obiektów budowlanych na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane przez:

- ograniczenie do niezbędnego minimum wycinki roślin pod inwestycje
- wzbogacenie o nową roślinność terenów zielonych parku
- przywrócenie terenu do stanu pierwotnego po zrealizowaniu zamierzenia

10 Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.

Nie dotyczy.

11 Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.

Nie dotyczy.

12 Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

Obiekty będzie wyposażony w niezbędną wen. instalację elektryczną i teletechniczną.

13 Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Ujęto w aneksie - „Warunki ochrony pożarowej”.

14 Uwagi ogólne

- Wszystkie elementy wyposażenia wewnątrz winny być NRO, trudnozapalne, nietoksyczne i spełniać przepisy w zakresie bezpieczeństwa ppoż.
- Autor projektu dopuszcza zmianę przedstawionych materiałów pod warunkiem zachowania charakterystycznych parametrów jakościowych, technicznych i estetycznych oraz wyrażenia zgody przez Autora projektu, w przypadku zmian Wykonawca przedstawi próbki materiałów, opracuje detale rozwiązań do akceptacji przez autora projektu.
- Wszystkie wymiary sprawdzić na budowie.
- O wszelkich zauważalnych niezgodnościach należy bezzwłocznie poinformować Projektanta celem ich wyjaśnienia.
- Należy przewidzieć i przygotować otworowanie i trasy dla prowadzenia i przepustu wszelkich instalacji - dotyczy w szczególności ścian fundamentowych oraz słupów żelbetonowych bram.

Opracował: mgr inż. arch. Maciej Gozdecki



ANEKS NR 1 – materiały formalno-prawne:

- uprawnienia projektanta;
- zaświadczenia o przynależności do izby;
- oświadczenie projektanta

Oświadczenie o sprawdzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ja niżej podpisany **Maciej Gozdecki**, nr uprawnień **MPOIA/057/2010, MPOIA MP-1712**, oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu dla inwestycji pn.:

„Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” w Teresinie, ul. Ks. Druckiego - Lubeckiego 1

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

N. Sącz, 10 listopad 2025 (podpis)





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygnatura akt: OKK/Upb/104/10/MP

Kraków, dnia 5 lipca 2010 r.

DECYZJA nr MPOIA / 057 / 2010

Na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006, Nr 156, poz. 1118, dalsze zmiany: Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1217, Dz. U. z 2007r. nr 99, poz. 665, nr 88, poz. 587, nr 127, poz. 880, nr 247, poz. 1844, nr 191, poz. 1373, Dz. U. z 2008r. nr 145, poz.914, nr 199, poz. 1227, nr 206, poz.1287, nr 210, poz.1321, Dz. U. 2009 nr 18, poz.97, nr227, poz.1505, nr 31, poz.206, nr 106, poz.1276, nr 161, poz.1279, Dz.U.2010 r. nr 75, poz. 474) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. nr 23, poz.221 i nr 153, poz. 1271 i nr 240, poz. 2052, Dz. U. z 2003 r. nr 124, poz. 1152 i nr 190, poz. 1864, Dz. U. z 2004r. nr 141, poz. 1462 oraz z 2005 r. nr 150, poz. 1247, Dz. U. z 2006r. nr 210, poz.1321) ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001r. nr 49, poz. 509, z 2002 r. nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271 i nr 169, poz. 1387, z 2003 r. nr 130, poz. 1188, z 2004 r. nr 162, poz. 1692 oraz z 2005r. nr 64, poz. 565 i nr 78, poz. 682 i nr 181, poz.1524, nr 64, poz. 565, Dz. U. z 2008r. nr 229, poz. 1539, Dz. U. z 2009 nr 195, poz. 1501, Dz.U.2009r., nr 216, poz.1676, Dz.U.2010r., nr 40, poz. 230) rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83, poz. 578, Dz. U. z 2007r., nr 210, poz. 1528)

stwierdza się, że
Pan mgr inż.arch. Maciej Piotr Gozdecki
urodzony dnia 31 sierpnia 1977 r., w Nowym Sączu

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.
Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Witold Szorc, Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, V. czł. Przewodnicząca OKK

mgr inż. arch. Maria Janik, Sekretarz OKK

mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK

mgr inż. arch. Jan Skąpski, Członek OKK



mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK

mgr inż. arch. Marek Tarko, Członek OKK

mgr inż. arch. Artur Trzaska, Członek OKK

mgr inż. arch. Jolanta Węziak, Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Maciej Gozdecki, zam. 33-300 Nowy Sącz, ul. Zygmunta Marka 4/3
Gdy decyzje stanie się ostateczna
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów.
4. a/a

30-110 Kraków, ul. Kraszewskiego 36. Tel./fax: (0-12) 427 26 47. E-mail: małopolska@izbaarchitektow.pl Http://www.małopolska.iarp.pl
NIP: 677-21-89-383 Regon: 017466395-00160 Konto: PKO BP II O/Kraków Nr 10 1020 2906 0000 1202 0014 2307



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MACIEJ PIOTR GOZDECKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/057/2010**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1712**.

Członek czynny od: 19-12-2019 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-08-2025 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-01-2026 r.**

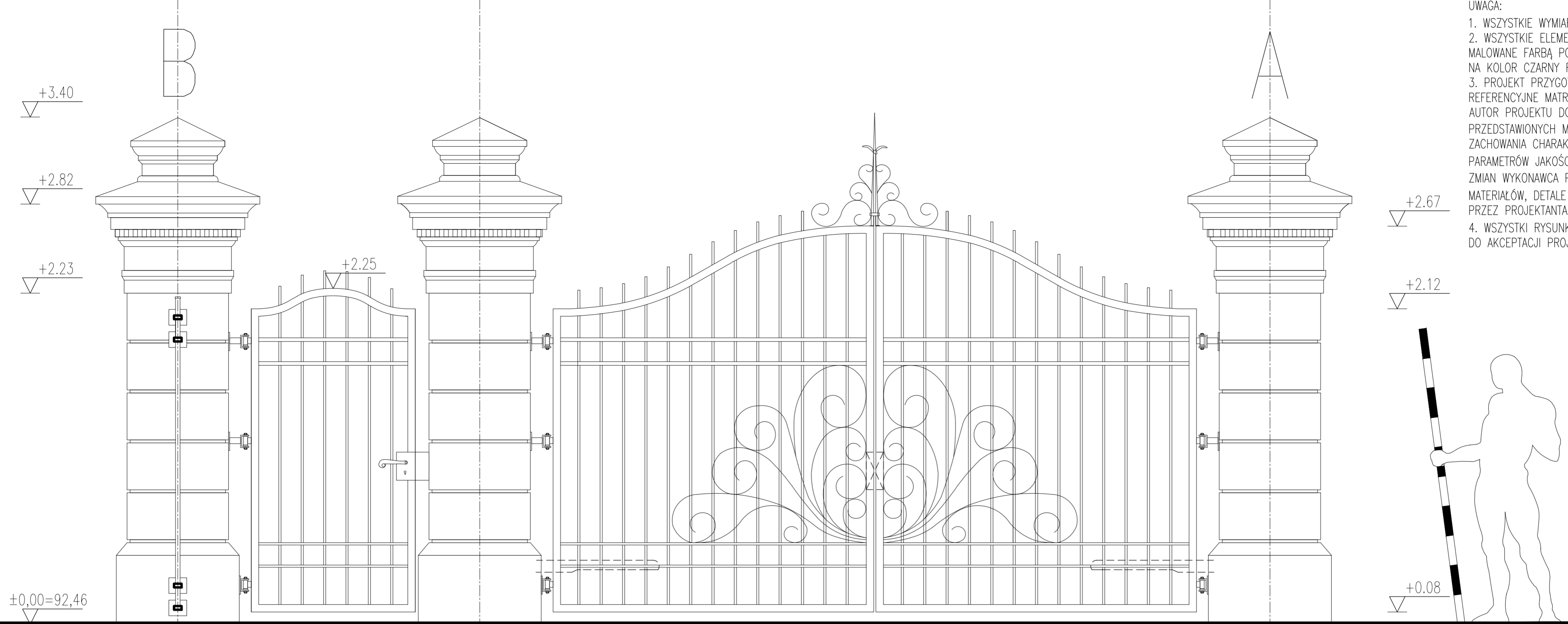
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

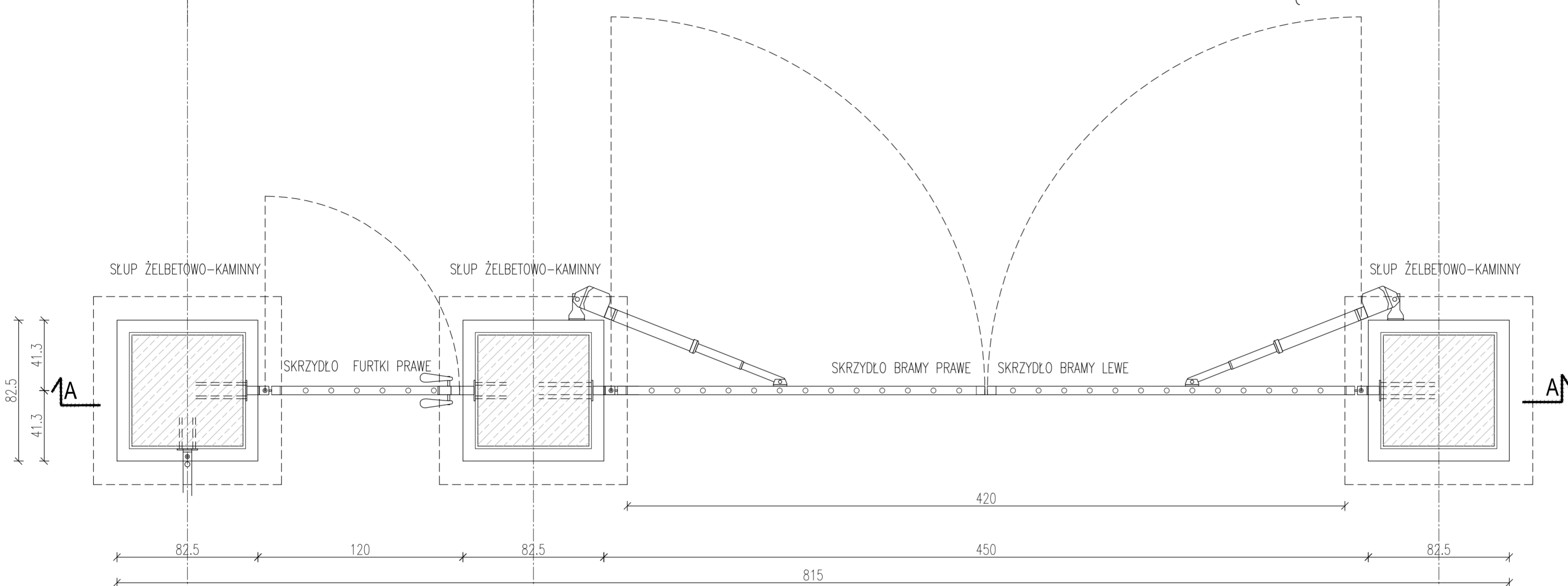
MP-1712-595F-YB7F-FA66-A823

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

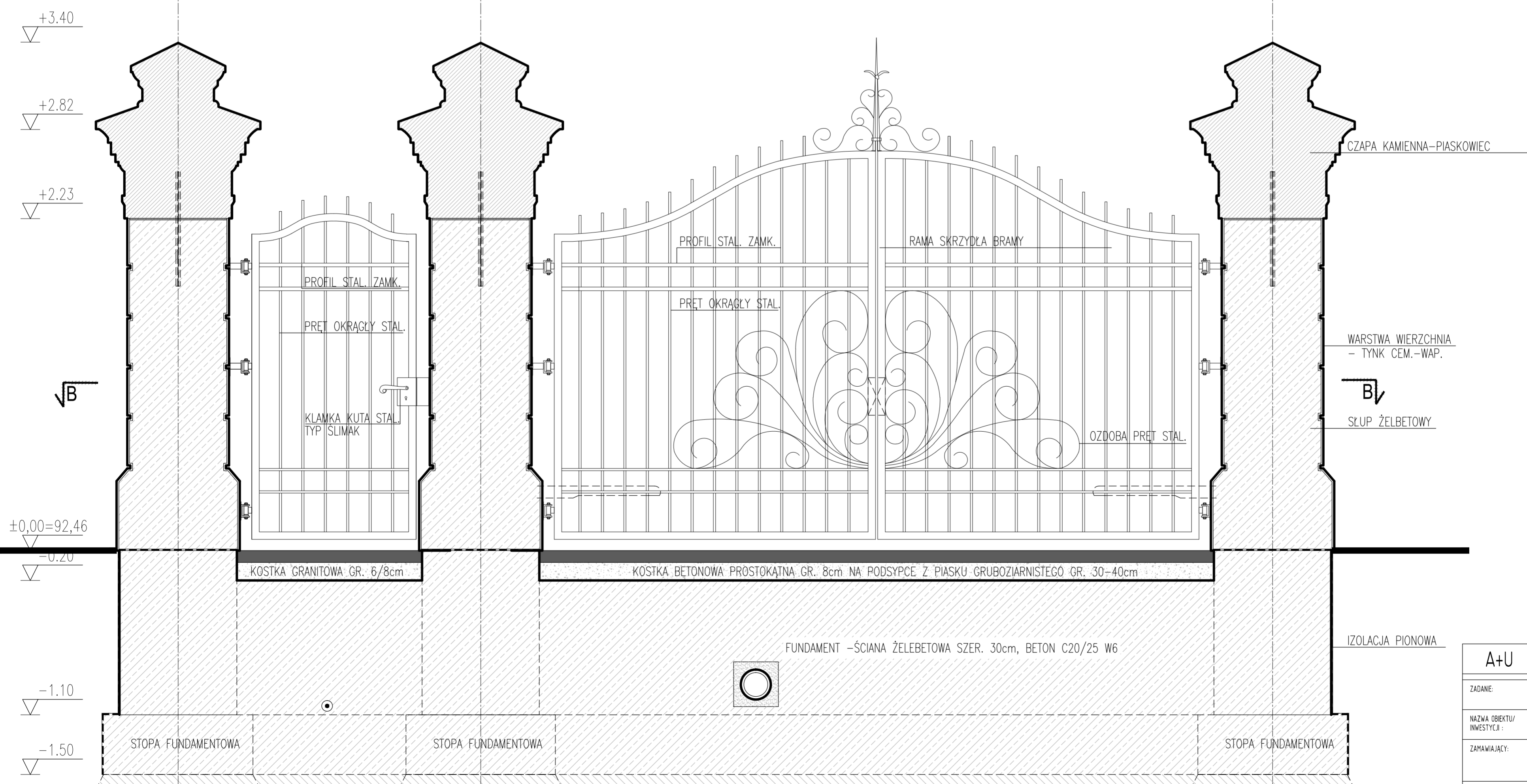
- UWAGA:
1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE
 2. WSZYSTKIE ELEMENTY STALOWE OCYNKOWNE MALOWANE FARBĄ PODKŁADOWĄ I WIERZCHNIĄ NA KOLOR CZARNY RAL 7021
 3. PROJEKT PRZYGOTOWANO W OPARCIU O REFERENCYJNE MATERIAŁY I TECHNOLOGIE. AUTOR PROJEKTU DOPUSZCZA ZMIANĘ PRZEDSTAWIONYCH MATERIAŁÓW POD WARUNKIEM ZACHOWANIA CHARAKTERYSTYCZNYCH PARAMETRÓW JAKOŚCIOWYCH. W PRZYPADKU ZMIAN WYKONAWCA PRZEDSTAWI PRÓBKĘ MATERIAŁÓW, DETALE ROZWIĄZAŃ DO AKCEPTACJI PRZEZ PROJEKTANTA
 4. WSZYSTKI RYSUNKI WARSZATOWE PRZEDSTAWIĆ DO AKCEPTACJI PROJEKTANTA



BRAMA GŁÓWNA Z FURTKĄ

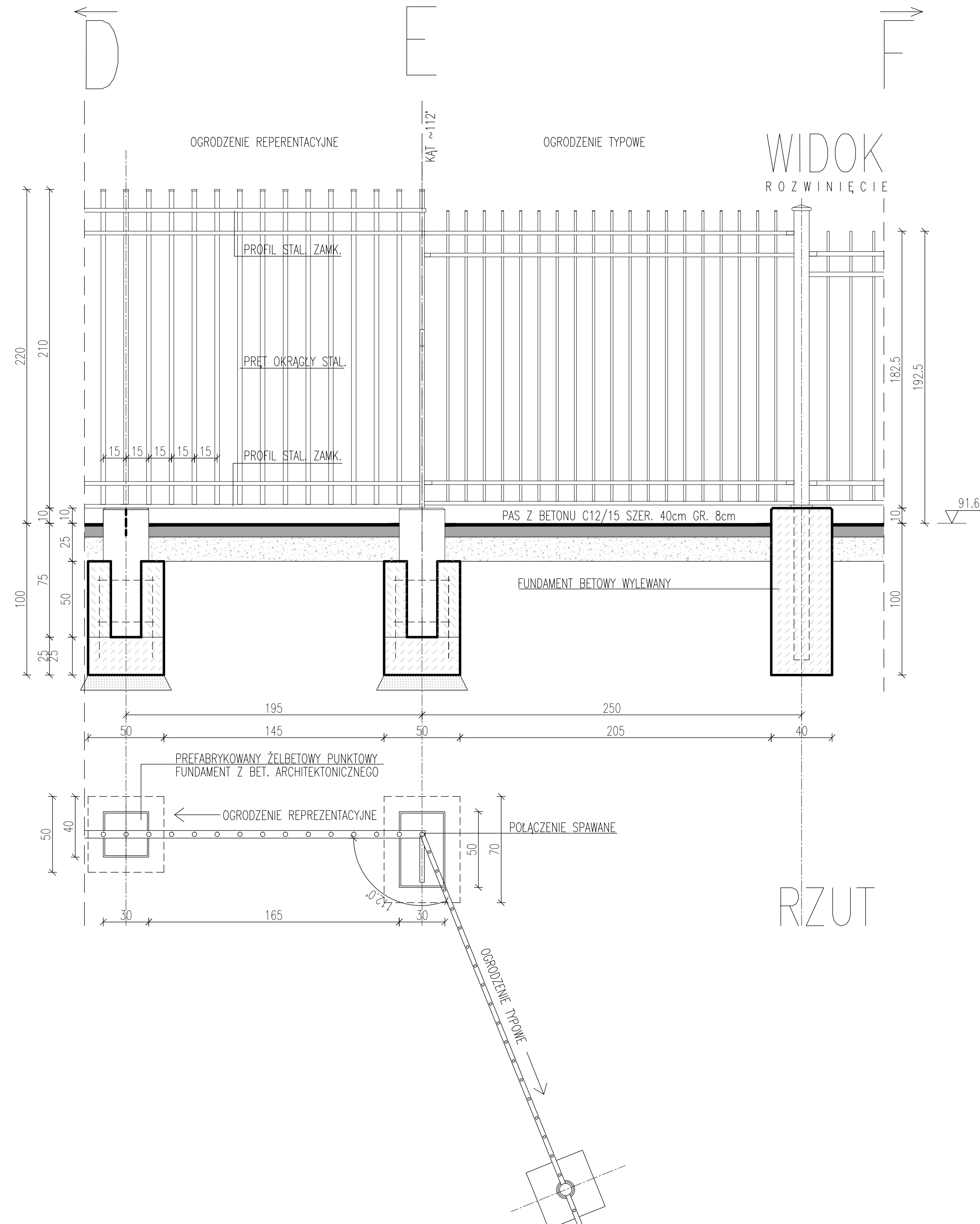
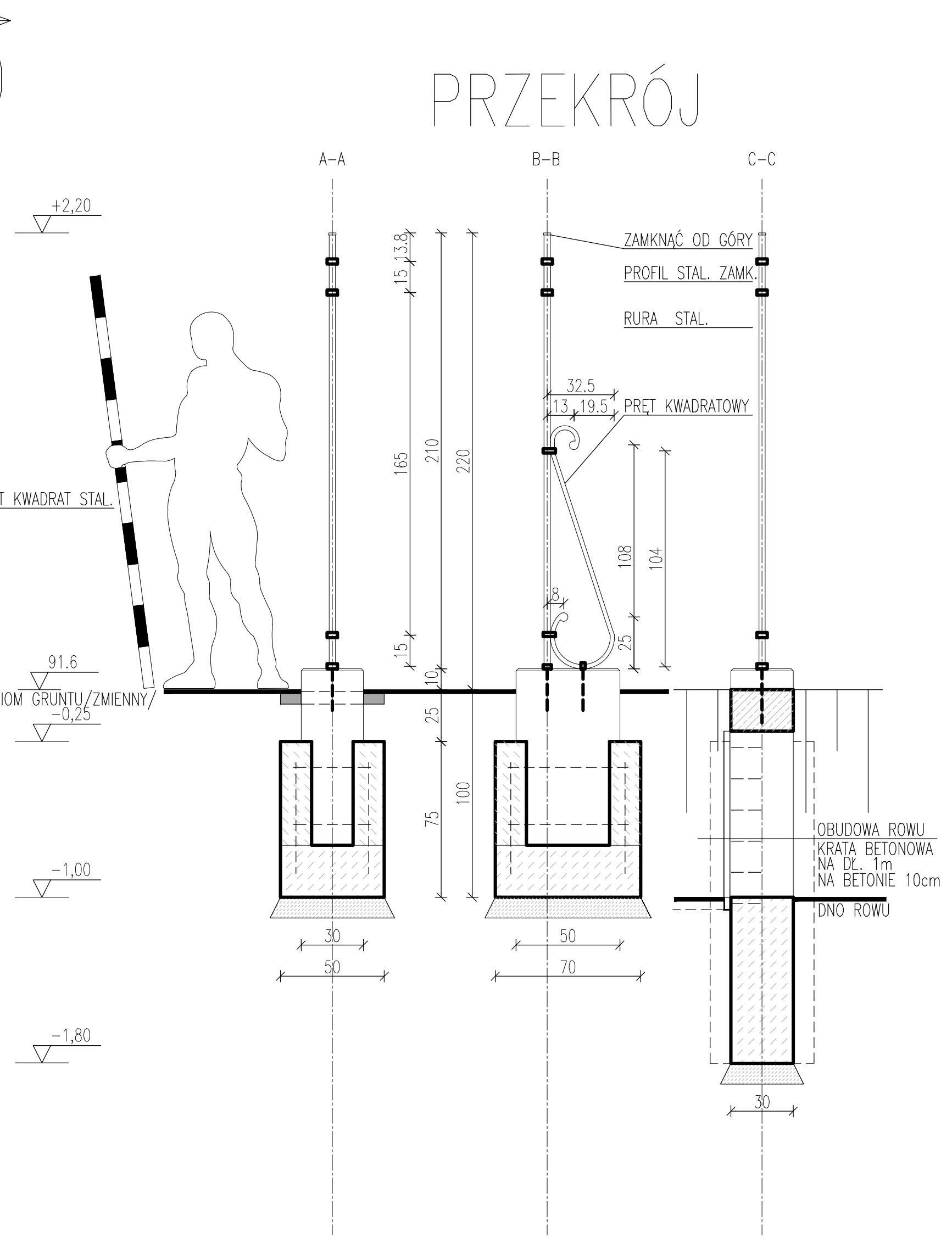
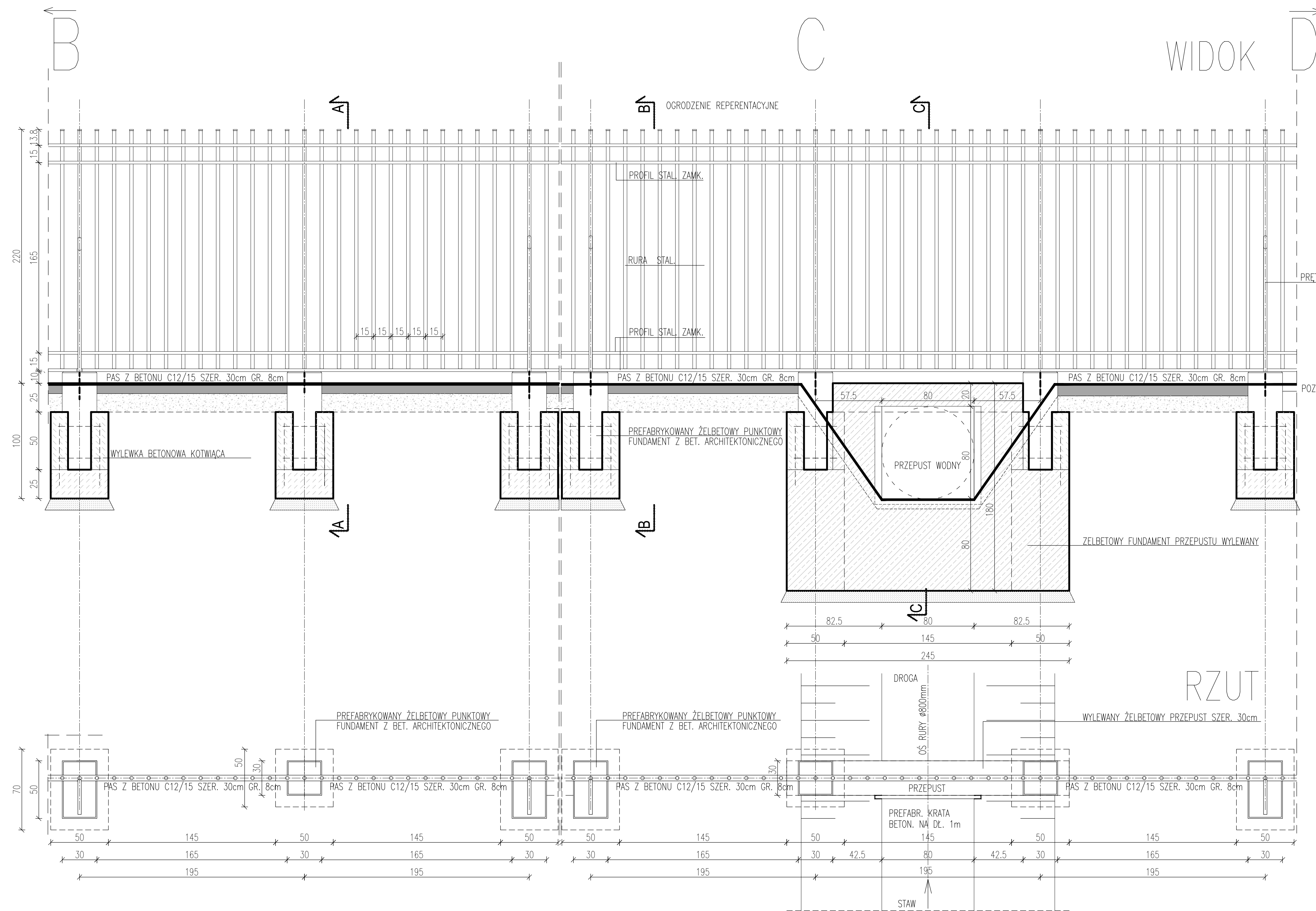


RZUT



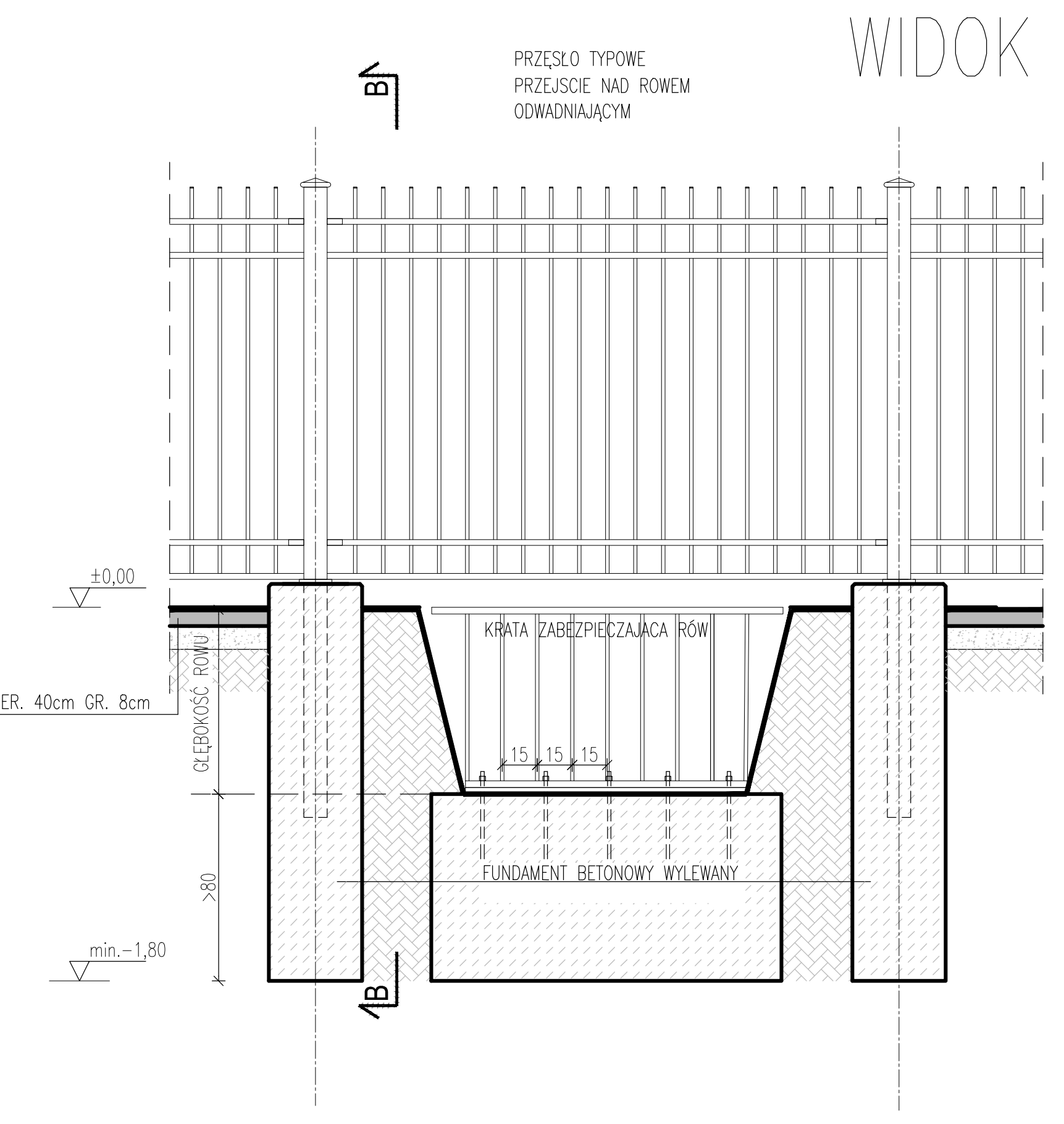
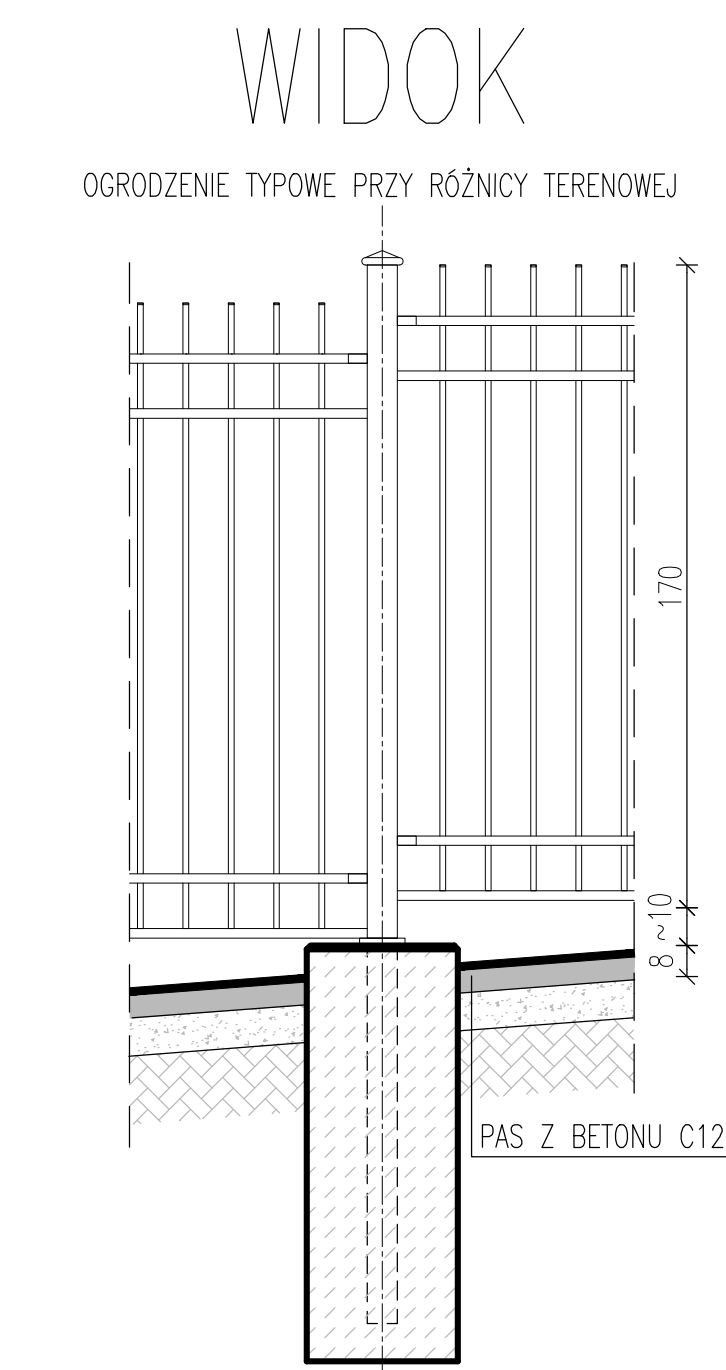
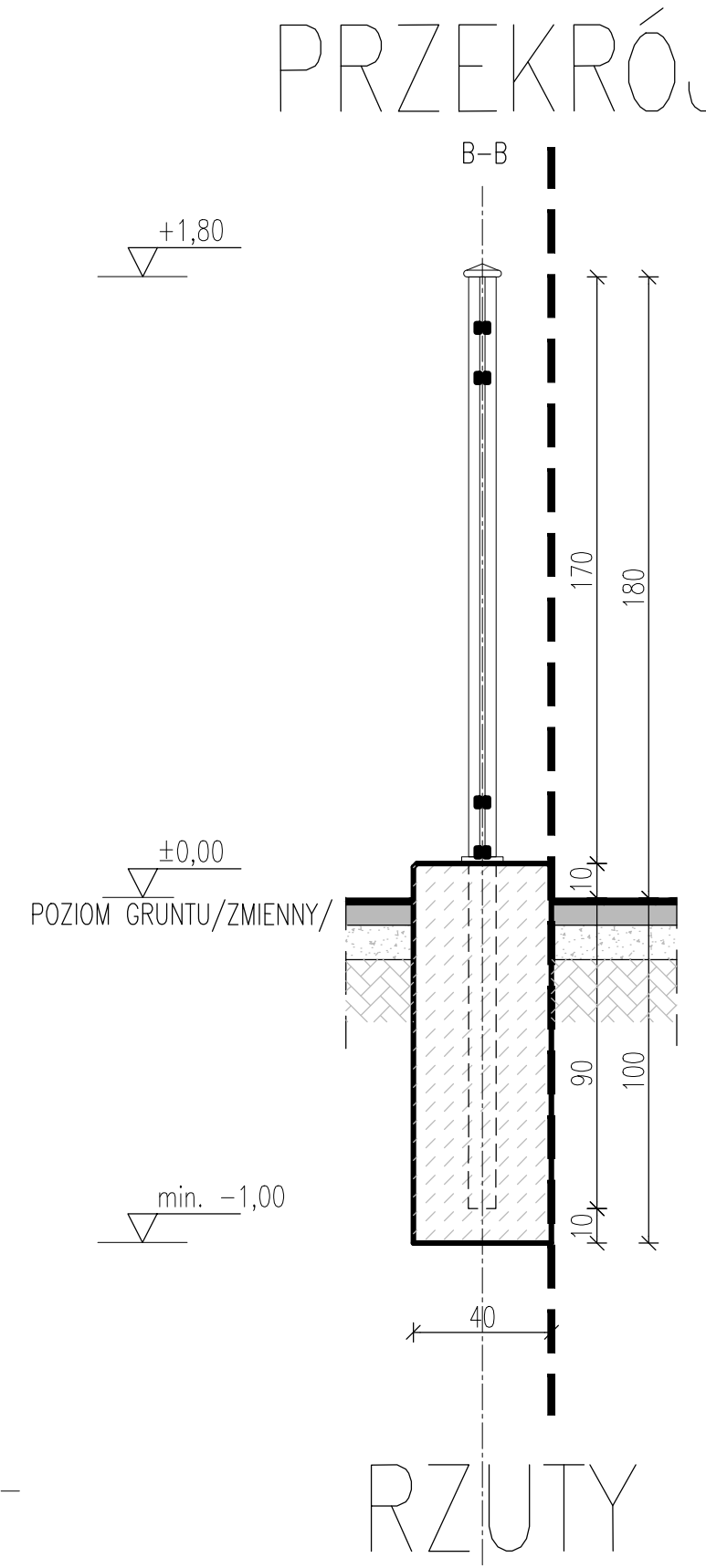
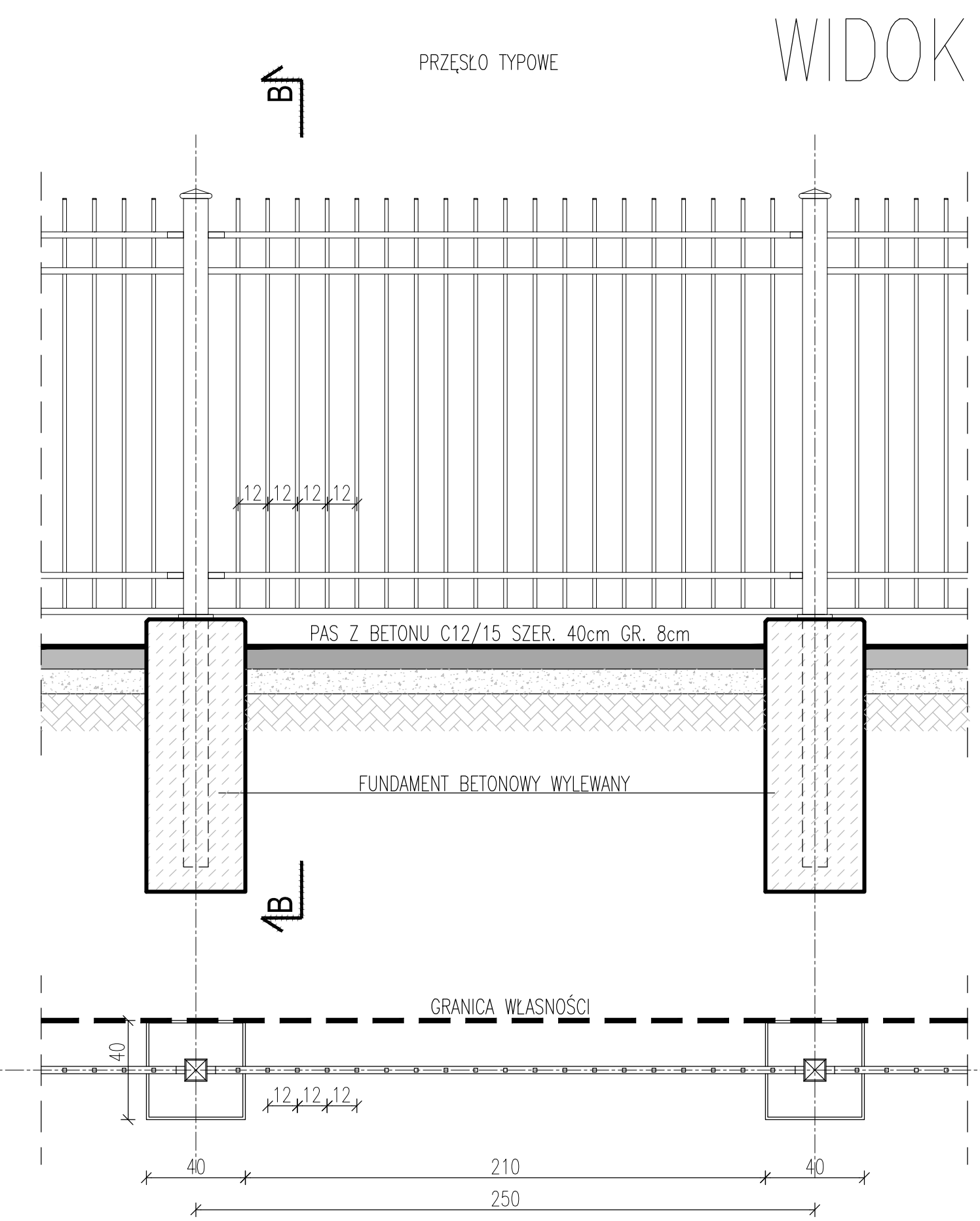
PRZEKRÓJ

A+U ARCHITEKTURA MACIEJ GOZDEK UL. Z. MARKA 4/3, 33-300 N. SĄCZ	
ZADANIE:	BUDOWA OGRÓDZENIA TERENU PARKOWEGO WRAZ Z MODERNIZACJĄ OŚWIETLEŃ TERENU I INSTAL. MONTORNGU
NAZWA OBIEKTU/INWESTYCJI:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i montorngu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
ZAMAWIAJĄCY:	Fundusz Składowy Ubezpiecz. Społecz. Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa
TYTUŁ:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
BRANŻA:	ARCHITEKTURA
AUTORZY:	mgr inż. arch. Maciej Gozdek, upr. MPOIA/057/2010, MP-1712
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. arch. Maciej Gozdek, upr. MPOIA/057/2010, MP-1712
SPRAWDZIŁ:	
NAZWA RYS.: OGRÓDZENIE REPREZENTACYJNE	
STADIUM: PAB	DATA: 11.2025
SKALA: 1:20	NR RYS.: A.01




- UWAGA:
1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE
 2. WSZYSTKIE ELEMENTY STALOWE OCYNKOWNE MALOWANE FARBĄ PODKLADOWĄ I WIERZCHNIĄ NA KOLOR CZARNY RAL 7021
 3. PROJEKT PRZYGOTOWANO W OPARCIU O REFERENCYJNE MATERIAŁY I TECHNOLOGIE. AUTOR PROJEKTU DOPUSZCZA ZMIANĘ PRZEDSTAWIONYCH MATERIAŁÓW POD WARUNKIEM ZACHOWANIA CHARAKTERYSTYCZNYCH PARAMETRÓW JAKOŚCIOWYCH. W PRZYPADKU ZMIAN WYKONAWCA PRZEDSTAWI PRÓBKĘ MATERIAŁÓW, DETALE ROZWIĄZAŃ DO AKCEPTACJI PRZEZ PROJEKTANTA
 4. WSZYSTKI RYSUNKI WARSZATOWE PRZEDSTAWIĆ DO AKCEPTACJI PROJEKTANTA

A+U	ARCHITEKTURA MACIEJ GOSZEKI UL. Ż. MARKA 4/5, 53-500 N. SĄCZ
ZADANIE:	BUDOWA OGRÓDZENIA TERENU PARKOWEGO WRAZ Z MODERNIZACJĄ OŚWIETLENIA TERENU I INSTAL. MONITORINGU
NAZWA OBIEKTU / INWESTYCJI:	Budowa ogrodzenia wokół zabłytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
ZAMAWIAJĄCY:	Fundusz Składowy Ubezpiecz. Społeczni. Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa
TEMAT:	PROJEKT ARCHYTEKTONICZNO-BUDOWLANY
BRANŻA:	ARCHITEKTURA
AUTORZY:	ngr inż. arch. Maciej Goszek; upr. MPDIA/05/2010, MP-1712
PROJEKTOWAŁ:	ngr inż. arch. Maciej Goszek; upr. MPDIA/05/2010, MP-1712
SPRAWDZIŁ:	
NAZWA RYS:	OGRÓDZENIE REPREZENTACYJNE
SKALA:	1:20
DATA:	11.2025
WERSJA:	A.02



- UWAGA:
1. WSZYSTKIE WYMIARY SPRAWDZIĆ NA BUDOWIE
 2. WSZYSTKIE ELEMENTY STALOWE OCYNKOWNE POWLEKANE POWŁOKĄ EPOKSYDOWĄ I LAKIEREM POLIESTROWYM NA KOLOR CZARNY RAL 7021
 3. POŁĄCZENIA SRUBOWE PANELI ZASPAWAĆ
 4. PROJEKT PRZYGOTOWANO W OPARCIU O REFERENCYJNE MATERIAŁY I TECHNOLOGIE. AUTOR PROJEKTU DOPUSZCZA ZMIANĘ PRZEDSTAWIONYCH MATERIAŁÓW POD WARUNKIEM ZACHOWANIA CHARAKTERYSTYCZNYCH PARAMETRÓW JAKOŚCIOWYCH I GWARANCYJNYCH.
 5. WSZYSTKI RYSUNKI WARSZATOWE PRZEDSTAWIĆ DO AKCEPTACJI PROJEKTANTA

A+U		ARCHITEKTURA MACIEJ GOZDECKI UL. Z. MARKA 4/5, 33-500 N. SĄCZ
ZADANIE:	BUDOWA OGRÓDZENIA TERENU PARKOWEGO WRAZ Z MODERNIZACJĄ, OŚWIETLENIA TERENU I INSTAL. MONITORINGU	
NAZWA OBIEKTU/INWESTYCJA:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną	
ZAMAWIAJĄCY:	Fundusz Składowy Ubezpiecz. Społecz. Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa	
TEMAT:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
BRANŻA:	ARCHITEKTURA	
AUTORZY:	mgr inż. arch. Maciej Gozdecki, upr. MPDIA/051/2010, MP-1712	
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. arch. Maciej Gozdecki/ upr. MPDIA/051/2010, MP-1712	
SPRAWDZIŁ:		
NAZWA RYS.: OGRÓDZENIE TYPOWE		
STADIUM: PAB	DATA: 11.2025	NR RYS.: A.04
SKALA: 1:20		

Strona tytułowa	
Element projektu:	Projekt techniczny (wykonawczy)
Numer tomu:	4.PT.Z
Łączna liczba tomów:	1
Zadanie:	Budowa ogrodzenia terenu parkowego wraz z modernizacją oświetlenia terenu i instalacji monitoringu
Nazwa zamierzenia:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
Kategoria obiektu:	kategoria VIII
Adres obiektu:	Al. Ks. Druckiego - Lubckiego 1, Teresin, gm. Teresin
Działki / obręb:	dz. nr 136/2, 74/1201 obr. 0026, jedn. ew. 142808_2
Zamawiający / Inwestor : Adres:	Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników ul. Stanisława Moniuszki 1a, 00-014 Warszawa
Wykonawca / Projektant Adres:	A+U ARCHITEKTURA Maciej Gozdecki ul. Z. Marka 4, 33-300 Nowy Sącz
Autorzy:	mgr inż. Agnieszka Gozdecka, architekt krajobrazu 
Opracował: - specjalność - nr uprawnień - zakres opracowania	mgr inż. Agnieszka Gozdecka, architekt krajobrazu Zieleń
Faza projektu:	Projekt techniczny /PT/
Data opracowania/sprawdzenia:	listopad 2025

SPIS TREŚCI:

1. Przedmiot i cel opracowania.....	2
2. Materiały wyjściowe.....	2
3. Stan istniejący.	
3.1. Opis ogólny.....	3
3.2. Gospodarka istniejącym drzewostanem.....	4
Zestawienie zinwentaryzowanego materiału roślinnego - wraz ze wskazówkami do gospodarki drzewostanem.	
Zestawienie drzew i krzewów do usunięcia w związku z budową ogrodzenia.	
Gospodarka drzewostanem, skala 1:500 – rys. Z.01	

1. Przedmiot i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy w Teresinie w powiecie sochaczewskim (wpisany do rejestru zabytków pod nr 50 decyzją nr 612/62 z 24.04.1962r.), położony w kompleksie leśnym znajdującym się na południowy-zachód od centrum wsi Teresin.

Całość obszaru objętego projektem rewitalizacji to zabytkowy park o powierzchni ok. 5 ha.

Celem opracowania jest realizacja zadania pn. „Budowa ogrodzenia terenu parkowego wraz z modernizacją oświetlenia terenu i instalacji monitoringu”, polegającego m.in. na wytyczeniu w terenie i zaprojektowaniu ogrodzenia całego zabytkowego założenia parkowego. Wynikiem prac inwentaryzacyjnych i badawczych w zakresie zieleni jest projekt gospodarki istniejącym drzewostanem, przedstawiający propozycje niezbędnych wycinek drzew i krzewów w związku z projektowanym ogrodzeniem.

2. Materiały wyjściowe.

- Projekt ogrodzenia, M. Gozdecki, XI 2025 r.
- Projekt rewitalizacji założenia parkowego w Teresinie, M. Gozdecki, A. Gozdecka, XI 2016 r.
- Mapa do celów projektowych, IV 2025 r., skala 1:500.
- propozycje użytkownika.
- wytyczne konserwatorskie.
- pomiary i badania terenowe.

3. Stan istniejący.

3.1. Opis ogólny.

Park stanowi duży kompleks starodrzewia (ok. 5ha) otoczony prawie ze wszystkich stron lasem liściastym i mieszanym.

Obecnie park jest ogólnie dostępny, nie ogrodzony. Sam pałac jest po generalnym remoncie.

Jeśli chodzi o układ przestrzenny, to w najwyższym punkcie położony jest pałac wraz z oficyną i łącznikową galerią. Od północnego zachodu prowadzi do niego aleja dojazdowa zakończona podjazdem w kształcie nieregularnej łezki. Na północ od pałacu teren opada w dół, tworząc polanę widokową z ciekawymi drzewami okazowymi, zamkniętą dalej lasem. Z kolei najdalej od pałacu, w kierunku północno-zachodnim rozciąga się układ wodny z dwoma stawami w otoczeniu leśnym (obecnie zbiorniki wyschły).

Obecny układ komunikacyjny w parku to aleja dojazdowa i drogi przy pałacu z szarej kostki betonowej oraz ścieżki parkowe gruntowe w obrzeżach betonowych. Od południa pałacu znajduje się fragment drogi z ażurowych płyt betonowych, podobna jest droga dojazdowa do stacji trafo.

Cały park charakteryzuje się ogromnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Został on ukształtowany w połowie XIX w., chociaż wiele drzew pomnikowych i okazowych rosło tu wcześniej, gdyż można ich wiek określić na ponad 250 lat.

Istniejąca szata roślinna to w większości drzewostan liściasty, pochodzący głównie z czasów największej świetności założenia, z XIX w. Dominują rodzime gatunki drzew liściastych: dąb szypułkowy, grab, brzoza, lipa drobnolistna, jesion pospolity. Na szczególną uwagę zasługują: liczne pomnikowe dęby szypułkowe oraz okazowy buk pospolity w odmianie purpurowej i tulipanowiec amerykański rosnący przy podjeździe. Oprócz naszych gatunków i wymienionego tulipanowca rósł tu rzadki orzesznik gorzki (zniszczony podczas wichury) i występują pojedyncze kasztanowce. Z iglastych drzew rosną tu tylko pojedyncze świerki srebrne, świerk pospolity, modrzew i sosny pospolite na granicy z lasem.

Krzewy ozdobne na obszarze założenia parkowego to głównie nasadzenia z lat 90-tych XX w. Od strony elewacji ogrodowej pałacu znajduje się parter, pierwotnie bukszpanowy, jednak obecnie zniszczone krzewy przez ćmę bukszpanową zostały usunięte. Przy podjeździe i od strony południowej budynku rośnie kilka grup z różnych odmian jałowców i innych współcześnie stosowanych gatunków.

Powierzchnie trawiaste na terenie parku mają obecnie charakter bardziej łąkowy. Tylko przed pałacem w obrębie podjazdu i w kwaterach bukszpanowych były trawniki gazonowe, jednak po remoncie budynku wymagają one odtworzenia.

3.2. Gospodarka istniejącym drzewostanem.

Drzewostan na całym obszarze parku wymaga niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych, cięć sanitarnych i odpowiedniego zabezpieczenia ubytków powierzchniowych na pniach i tzw. kominów. Drzewa suche i zamierające należy niezwłocznie usunąć, aby nie stanowiły zagrożenia.

W tabeli poniżej zostały ujęte drzewa i krzewy przeznaczone do usunięcia, kolidujące z projektowanym ogrodzeniem oraz te, które są w złym stanie zdrowotnym i również mogłyby kolidować z budową ogrodzenia.

Wycinkę drzew w miarę możliwości najlepiej przeprowadzić w stanie bezlistnym, poza okresem lęgowym ptaków.

Przed przystąpieniem do prac należy sprawdzić w terenie zgodność parametrów drzew z dokumentacją.

Ogrodzenie będzie wyznaczane na granicy założenia parkowego i lasu, fragmentami w terenie gęsto porośniętym podszytem leśnym, a więc możliwe jest wystąpienie innych niż zinwentaryzowanych drzew i krzewów w linii projektowanego ogrodzenia.

Zaleca się regularne coroczne kontrole drzewostanu wzdłuż wybudowanego ogrodzenia oraz w sąsiedztwie innych elementów zagospodarowania, aby nie dopuścić do nadmiernego niekontrolowanego rozrastania się drzew i krzewów.

ZESTAWIENIE ZINWENTARYZOWANEGO MATERIAŁU ROŚLINNEGO

(wraz ze wskazówkami do gospodarki drzewostanem):

Objaśnienie znaków użytych w ostatniej kolumnie tabeli:

X - proponowana wycinka ze względów projektowych.

P - drzewa i krzewy do pozostawienia i pielęgnacji.

XO- samosiew drzew i krzewy do usunięcia o małej wartości dekoracyjnej.

XZ- drzewa do usunięcia ze względu na zły stan zdrowotny lub zagrażające i suche.

Z- wykroty, drzewa powalone do uprzątnięcia.

Nr na planie	Nazwa polska i łacińska	Obwód (cm)/m ²	Uwagi	
1	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	149		P
2	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	135		P
3	Klon pospolity (Acer patanoides)	121	drzewo rosnące zbyt blisko sosen, korona jednostronna	P
4	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	413	drzewo zamierające, pomnik przyrody	P
5	Klon pospolity (Acer patanoides)	104	drzewo kolidujące z projektowanym ogrodzeniem	X
6	Klon pospolity (Acer patanoides)	78		P
6A	Wiąz szypułkowy (Ulmus laevis)	27,31,18	drzewo wielopniowe, obw. na wys. 5cm -75, kolidujące z projektowanym ogrodzeniem	X
6B	Grupa samosiewów czeremchy pospolitej +śnieguliczka (Symphoricarpos)	~65m ²	grupa kolidująca częściowo z projektowanym ogrodzeniem	XO
76B	Grupa samosiewów robinii akacjowej, klona, dębu + kruszyna (Frangula alnus)	10-33 ~90m ²	grupa kolidująca częściowo z projektowanym ogrodzeniem	XO
76C	Klon pospolity (Acer patanoides)	107	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76D	Klon jawor (Acer pseudoplatanus)	24,37,47	drzewo wielopniowe, obw. na wys. 5cm -103, kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76E	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	176		P
76F	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia) - grupa	42,37, 62,33	drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76G	Czeremcha pospolita (Prunus padus) - grupa	28,23, 30,44, 22,17	drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76H	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia) - grupa	40,39, 36	obw. na wys. 5cm -55,50,53, drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X

76I	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	51	obw. na wys. 5cm -80, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76J	Czeremcha pospolita (Prunus padus) - grupa	30,26, 19	obw. na wys. 5cm -37,30, drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76K	Czeremcha pospolita (Prunus padus)	36	obw. na wys. 5cm -43, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76L	Czeremcha pospolita (Prunus padus)	70		P
76M	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	29 i 20	obw. na wys. 5cm -47, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76N	Klon pospolity (Acer patanoides)	38 i 24	obw. na wys. 5cm -46,29, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76O	Czeremcha pospolita (Prunus padus)	34 i 45	obw. na wys. 5cm -80, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
77	Klon jawor (Acer pseudoplatanus)	68,116 i 119	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
78	Klon pospolity (Acer patanoides)	65 i 66	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
79	Klon pospolity (Acer patanoides)	107	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
80	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	194		P
81	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	153		P
81A	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	160		P
81B	Klon pospolity (Acer patanoides)	38	obw. na wys. 5cm -51	P
81C	Klon pospolity (Acer patanoides)	31	obw. na wys. 5cm -47, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81D	Klon pospolity (Acer patanoides)	45	obw. na wys. 5cm -67, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81E	Klon pospolity (Acer patanoides)	55	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81F	Klon pospolity (Acer patanoides)	56	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
82	Śnieguliczka (Symphoricarpos), bez czarny (Sambucus nigra), kruszyna (Frangula alnus) - grupa	~80m ²		XO
86	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	240	ubytek w miejscu cięcia na wys.2m	P
87	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	155		P
88	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	230		P
89	Klon pospolity (Acer	225		P

	patanoides)			
95	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	252		P
96	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>) - grupa	58 i 59	częściowy posusz, drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
96A	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>) +2 klony pospolite (<i>Acer platanoides</i>)	99 +34 i 47	klony obw. na wys. 5cm -55,58	P
96B	Klon pospolity (<i>Acer platanoides</i>)	38	obw. na wys. 5cm -53, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
96C	Klon pospolity (<i>Acer platanoides</i>)	73		P
96D	Klon pospolity (<i>Acer platanoides</i>)	73		P
96E	Grupy samosiewów klona +leszczyna pospolita (<i>Corylus avellana</i>)	~ 6m ²	krzewy kolidujące z proj. ogrodzeniem	XO
96F	Klon pospolity (<i>Acer platanoides</i>)	84	drzewo pochylone	P
98	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	187	odrosty korzeniowe przy pniu	P
99	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	157	odrosty korzeniowe przy pniu	P
100	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	165		P
101	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	175	odrosty korzeniowe przy pniu	P
102	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	244		P
104	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	324		P
106	Sosna pospolita (<i>Pinus silvestris</i>)	325		P
109	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	168		P
109A	Grupa samosiewów klona, lipy, ałyczy, trzmieliny i bzu czarnego	~ 65m ²		XO
109B	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	72	drzewo pochylone	P
109C	Głóg jednoszyjkowy (<i>Crataegus monogyna</i>)	64		P
109D	Grupa samosiewów klona i bzu czarnego	~ 10m ²		XO
110	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	146		P
111	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	84		P
112	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	99	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
120D	Grupa samosiewów klona, dębu, robinii	~ 25m ²		XO
120E	Grupa samosiewów klona i bzu czarnego	~ 35m ²		XO

123	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	150		P
124	Kasztanowiec biały (Aesculus hippocastanum)	81	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
124A	Kasztanowiec biały (Aesculus hippocastanum)	54	obw. na wys. 5cm -65	P
124B	Kasztanowiec biały (Aesculus hippocastanum)	111		P
124C	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	224		P
124D	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	278		P
124E	Klon pospolity (Acer patanoides)	116		P
125	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	345	pomnik przyrody	P
125A	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	300	pomnik przyrody	P
126	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	355	pomnik przyrody	P
126A	Samosiew klona pospolitego	~35m ²		XO
126B	Śnieguliczka koralowa (Symphoricarpos orbiculatus) +samosiew robinii	~42m ²		XO
126C	Śnieguliczka koralowa (Symphoricarpos orbiculatus)	~25m ²		XO
127	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	465	pomnik przyrody	P
131	Grab pospolity (Carpinus betulus)	120		P
132	Klon pospolity (Acer patanoides)	137		P
133A	Las z przewagą graba, robinii, klona	~37m ² +35m ²	do usunięcia pas szer. 2m wzdłuż planowanego ogrodzenia	XO
133B	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	234		P
133C	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	125		P
133D	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	171		P
133E	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	200		P
133F	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	212	drzewo lekko pochylone	P
133G	Robinia akacja (Robinia pseudoacacia)	64		P

133I	Klon pospolity (Acer patanoides)	104		P
133J	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	157	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
133K	Klon pospolity (Acer patanoides)	104		P
133L	Klon pospolity (Acer patanoides)	94		P
134A	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	196	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia kolidujące z proj. ogrodzeniem	Z
134B	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	246		P
151	Olcha czarna (Alnus glutinosa)	130		P
151A	Grab pospolity (Carpinus betulus)	66		P
151B	Grab pospolity (Carpinus betulus)	125		P
151C	Grab pospolity (Carpinus betulus)	128	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
151D	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	59	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151E	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	138i141	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
151F	Grupa samosiewów klona, czeremchy i kruszyny	~35m ² +17m ² +17m ²	do usunięcia pas szer. 2m wzdłuż planowanego ogrodzenia	P/ XO
151G	Grab pospolity (Carpinus betulus)	130		P
151H	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	84,70,96		P
151I	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	165		P
151J	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	147		P
151K	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	125		P
151L	Grab pospolity (Carpinus betulus)	83		P
151M	Grab pospolity (Carpinus betulus)	74	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151N	Grab pospolity (Carpinus betulus)	57		P
151O	Grab pospolity (Carpinus betulus)	68 i 91		P
151P	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	115 i145	pień 115 od strony ogrodzenia do usunięcia	P/X

151R	Grab pospolity (Carpinus betulus)	86	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151S	Grab pospolity (Carpinus betulus)	82		P
151T	Grab pospolity (Carpinus betulus)	80		P
151U	Grab pospolity (Carpinus betulus)	41	obw. na wys. 5cm -55, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151W	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	62		P
151Y	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	63		P
151Z	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	37,20, 21,16	drzewo wielopniowe, obw. na wys. 5cm -57	P
153A	Grab pospolity (Carpinus betulus)	118		P
153B	Grab pospolity (Carpinus betulus)	81		P
153C	Klon pospolity (Acer patanoides)	68		P
153D	Klon pospolity (Acer patanoides)	60		P
153E	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	92		P
153F	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	110		P
153G	Klon pospolity (Acer patanoides)	35	obw. na wys. 5cm -48, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
153H	Grab pospolity (Carpinus betulus)	120	drzewo pochylone w kierunku stawu	P
164	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	225		P
164A	Drzewo suche	128		XZ
164B	Grab pospolity (Carpinus betulus)	67	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
164C	Grab pospolity (Carpinus betulus)	42	obw. na wys. 5cm -54, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
164D	Grab pospolity (Carpinus betulus)	73		P
164E	Grab pospolity (Carpinus betulus)	103		P
165	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	246		P
165A	Grab pospolity (Carpinus betulus)	123		P
165B	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	178		P

165C	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	78 i123		P
165D	Olcha czarna (Alnus glutinosa)	113 i174		P
165E	Drzewo suche	75		XZ
165F	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	214		P
165G	Grab pospolity (Carpinus betulus)	28,40,45,86,149	drzewo wielopniowe, kolidujące z projektowanym ogrodzeniem	X
165H	Klon pospolity (Acer patanoides)	162	drzewo złamane do usunięcia	XZ
165I	Olcha czarna (Alnus glutinosa)	105		P
165J	Olcha czarna (Alnus glutinosa)	112		P
165K	Grab pospolity (Carpinus betulus)	59		P
165L	Klon pospolity (Acer patanoides)	99		P
166	Grab pospolity (Carpinus betulus)	153	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
167	Grab pospolity (Carpinus betulus)	90 i115		P
167A	Kasztanowiec biały (Aesculus hippocastanum)	76		P
167B	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	64	obw. na wys. 5cm -78	P
168	Grab pospolity (Carpinus betulus)	119		P
168A	Grab pospolity (Carpinus betulus)	95		P
168B	Grab pospolity (Carpinus betulus)	82		P
168C	Grab pospolity (Carpinus betulus)	42		P
168D	Grab pospolity (Carpinus betulus)	90		P
168E	Grab pospolity (Carpinus betulus)	51	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
169	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	230		P
170	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	257		P
171	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	178		P
171A	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	105	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
171B	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	112	drzewo martwe powalone, do	Z

			uprzątnięcia	
171C	Klon pospolity (Acer patanoides)	57		P
171D	Klon pospolity (Acer patanoides)	100		P
190	Las z przewagą klona, kruszyny i głogu	~35m ² +35m ²	część do usunięcia ze względu na ogrodzenie - pas szer.ok.2m	P XO
190A	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	98		P
190B	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	74		P
190C	Klon pospolity (Acer patanoides)	99		P
190D	Brzoza pospolita (Betula pendula)	35	obw. na wys. 5cm -60	P
190E	Klon pospolity (Acer patanoides) –grupa 4szt.	48,49, 42,51		P
191	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	152		P
192	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	107		P
193	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	137		P
194	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	129		P
195	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	96		P
196	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	130		P
197	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	122		P
198	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	157		P
198A	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	12		P
198B	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	14		P
198C	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	18		P
199	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	142	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
200	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	170		P
201	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	190		P
202	Jesion wyniosły (Fraxinus	177		P

	excelsior)			
203	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	162		P
204	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	180		P
205	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	96		P
206	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	132		P
207	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	111		P
208	Jesion wyniosły (Fraxinus excelsior)	129		P
208A	Grab pospolity (Carpinus betulus)	73	drzewo pochylone w stronę drogi	P

ZESTAWIENIE DRZEW I KRZEWÓW DO USUNIĘCIA W ZWIĄZKU Z BUDOWĄ OGRODZENIA:

Nr na planie	Nazwa polska i łacińska	Obwód (cm)/m ²	Uwagi	
5	Klon pospolity (Acer patanoides)	104	drzewo kolidujące z projektowanym ogrodzeniem	X
6A	Wiąz szypułkowy (Ulmus laevis)	27,31,18	drzewo wielopniowe, obw. na wys. 5cm -75, kolidujące z projektowanym ogrodzeniem	X
6B	Grupa samosiewów czeremchy pospolitej +śnieguliczka (Symphoricarpos)	~65m ²	grupa kolidująca częściowo z projektowanym ogrodzeniem	XO
76B	Grupa samosiewów robinii akacjowej, klona, dębu + kruszyna (Frangula alnus)	10-33 ~90m ²	grupa kolidująca częściowo z projektowanym ogrodzeniem	XO
76C	Klon pospolity (Acer patanoides)	107	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76D	Klon jawor (Acer pseudoplatanus)	24,37,47	drzewo wielopniowe, obw. na wys. 5cm -103, kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76F	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia) - grupa	42,37, 62,33	drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76G	Czeremcha pospolita (Prunus padus) - grupa	28,23, 30,44, 22,17	drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76H	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia) - grupa	40,39, 36	obw. na wys. 5cm -55,50,53, drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76I	Robinia akacjowa (Robinia pseudoacacia)	51	obw. na wys. 5cm -80, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X

76J	Czeremcha pospolita (<i>Prunus padus</i>) - grupa	30,26, 19	obw. na wys. 5cm -37,30, drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76K	Czeremcha pospolita (<i>Prunus padus</i>)	36	obw. na wys. 5cm -43, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76M	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	29 i 20	obw. na wys. 5cm -47, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76N	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	38 i 24	obw. na wys. 5cm -46,29, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
76O	Czeremcha pospolita (<i>Prunus padus</i>)	34 i 45	obw. na wys. 5cm -80, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
77	Klon jawor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	68,116 i 119	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
78	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	65 i 66	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
79	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	107	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81C	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	31	obw. na wys. 5cm -47, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81D	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	45	obw. na wys. 5cm -67, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81E	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	55	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
81F	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	56	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
82	Śnieguliczka (<i>Symphoricarpos</i>), bez czarna (<i>Sambucus nigra</i>), kruszyna (<i>Frangula alnus</i>) - grupa	~80m ²		XO
96	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>) - grupa	58 i 59	częściowy posusz, drzewa kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
96B	Klon pospolity (<i>Acer patanoides</i>)	38	obw. na wys. 5cm -53, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
96E	Grupy samosiewów klona +leszczyna pospolita (<i>Corylus avellana</i>)	~ 6m ²	krzewy kolidujące z proj. ogrodzeniem	XO
109A	Grupa samosiewów klona, lipy, ałyczy, trzmieliny i bzu czarnego	~ 65m ²		XO
109D	Grupa samosiewów klona i bzu czarnego	~ 10m ²		XO
112	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	99	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
120D	Grupa samosiewów klona, dębu, robinii	~ 25m ²		XO
120E	Grupa samosiewów klona i bzu czarnego	~ 35m ²		XO
124	Kasztanowiec biały (<i>Aesculus hippocastanum</i>)	81	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X

126A	Samosiew klona pospolitego	~35m ²		XO
126B	Śnieguliczka koralowa (Symphoricarpos orbiculatus) +samosiew robinii	~42m ²		XO
126C	Śnieguliczka koralowa (Symphoricarpos orbiculatus)	~25m ²		XO
133A	Las z przewagą graba, robinii, klona	~37m ² +35m ²	do usunięcia pas szer. 2m wzdłuż planowanego ogrodzenia	XO
133J	Sosna pospolita (Pinus silvestris)	157	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
134A	Robinia akacja (Robinia pseudoacacia)	196	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
151C	Grab pospolity (Carpinus betulus)	128	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
151D	Lipa drobnolistna (Tilia cordata)	59	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151E	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	138i141	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
151F	Grupa samosiewów klona, czeremchy i kruszyny	~35m ² +17m ² +17m ²	do usunięcia pas szer. 2m wzdłuż planowanego ogrodzenia	P/ XO
151M	Grab pospolity (Carpinus betulus)	74	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151P	Robinia akacja (Robinia pseudoacacia)	115 i145	pień 115 od strony ogrodzenia do usunięcia	P/X
151R	Grab pospolity (Carpinus betulus)	86	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
151U	Grab pospolity (Carpinus betulus)	41	obw. na wys. 5cm -55, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
153G	Klon pospolity (Acer patanoides)	35	obw. na wys. 5cm -48, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
164A	Drzewo suche	128		XZ
164B	Grab pospolity (Carpinus betulus)	67	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
164C	Grab pospolity (Carpinus betulus)	42	obw. na wys. 5cm -54, drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
165E	Drzewo suche	75		XZ
165G	Grab pospolity (Carpinus betulus)	28,40,45 ,86,149	drzewo wielopniowe, kolidujące z projektowanym ogrodzeniem	X
165H	Klon pospolity (Acer patanoides)	162	drzewo złamane do usunięcia	XZ
166	Grab pospolity (Carpinus betulus)	153	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X
168E	Grab pospolity (Carpinus betulus)	51	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X

171A	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	105	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
171B	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	112	drzewo martwe powalone, do uprzątnięcia	Z
190	Las z przewagą klona, kruszyny i głogu	~35m ² +35m ²	część do usunięcia ze względu na ogrodzenie - pas szer.ok.2m	P XO
199	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)	142	drzewo kolidujące z proj. ogrodzeniem	X

Opracowała:

Agnieszka Gozdecka, architekt krajobrazu



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SYTUACYJNO – WYSOKOŚCIOWA
Skala 1:500

województwo: mazowieckie
powiat: sochaczewski
Jednostka ewidencyjna: 142808_2 Teresin
Obręb: 142808_2.0026 – TERESIN GAJ
Działka nr: 136/2
Id. zgł.: GN.6640.1157.2025

Ukl. współrzędnych prostokątnych płaskich: 2000/7
Ukl. Wysokości: PL-EVR2007-NH

Kolorem zielonym oznaczono zakres obszaru będącego przedmiotem aktualizacji.
Przedstawiona sytuacja jest zgodna ze stanem faktycznym na gruncie na dzień 01.04.2025r. w zakresie opracowania.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji lub, o których brak jest informacji w istniejących branżowych.

Mapę wykonano bez ustalenia obciążień słabościami gruntowymi Granice działek w zakresie opracowania są zgodne z ewidencją gruntów.

GEODETA

Pracownia Geodezyjna Marcin Majewski

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Marcin Majewski
Upr. G.G.K. Nr 22857

Oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny poświadczony zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	GN.6640.1157.2025
Identyfikator ogłoszenia pracy geodezyjnej	Starosta Sochaczewski
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał ogłoszenie	Protokół Weryfikacji Nr GN.6640.1157.2025_1 z dnia 16.04.2025r.
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	GEODETA UPRAWNIONY mgr inż. Marcin Majewski Upr. G.G.K. Nr 22857
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych Wierownika prac	

LEGENDA:

Zakres opracowania: A-R dz. 136/2 i 74/1201

OBIEKTY ISTNIEJĄCE:

- P** Pałac zabytowy
- O** Zabytówka oficyna
- R** Park zabytowski z ząbkami rekreacyjnymi
- G** Współ. zabudowania gospodarcze
- T** Stacja TRAFO
- B** Basen ppoz. zewnętrzny
- S** Stawy /suche/

ELEMENTY PROJEKTOWANE:

1. Projektowana stalowa kuta brama z furtką wg proj. technicznego architektury
2. Projektowana stalowa brama przesuwna wg proj. technicznego architektury
3. Projektowane stalowe ogrodzenie ażurowe h=2,20m wg proj. zagosp. terenu rys. PZT.01
4. Projektowane stalowe ogrodzenie ażurowe h=1,80m wg proj. zagosp. terenu rys. PZT.01

GOSPODARKA DRZEWOSTANEM:

- Istniejące drzewa liściaste i iglaste
- Istniejące krzewy liściaste i iglaste
- Istniejące pomniki przyrody
- Drzewa i krzewy do usunięcia
- 52 52A
126A Opis roślin istniejących

A+U	ARCHITECTURA: MACIEJ GÓDZECKI UL. Ż. MARKA 4/5, 53-500 N. SĄCZ
ZADANIE:	BUDOWA OGRÓDZENIA TERENU PARKOWEGO WRAZ Z MODERNIZACJĄ OŚWIETLENIA TERENU I INSTAL. MONITORINGU
NAZWA OBIEKTU INWESTYCYJNEGO:	Budowa ogrodzenia wokół zabytkowego parku oraz oświetlenia i monitoringu terenu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną
ZAMAWIAJĄCY:	Fundusz Świadcowy Ubezpiecz. Społeczni Rolników ul. Stanisława Norbimskiego 1A, 00-014 Warszawa
TEMAT:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
BRANŻA:	ARCHITECTURA
AUTORZY:	mgr inż. AGNIESZKA GÓDZECKA, architekt krajobrazu <i>Coordelina</i>
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. AGNIESZKA GÓDZECKA, architekt krajobrazu
SPRAWOWIŁ:	
NAZWA RYS.	GOSPODARKA DRZEWOSTANEM
STADIUM	PT
DATA	11.2025
SKALA	1:500
	Z.01